



Veritas & Research  
ISSN 2697-3375  
Vol. 4| N° 1| 2022

**Edita:**

Pontificia Universidad  
Católica del Ecuador Sede  
Ambato

**Sección:**

Economía, administración  
y negocios

**Recibido:** 26/11/2021

**Aceptado:** 23/02/2022

**Publicado:** 30/04/2022

**Citar como:**

Flores-Cevallos, K.L.,  
Flores-Tapia, C.E. &  
Pérez-González, M.C.  
(2022). Diagnóstico  
territorial con un enfoque  
de desarrollo integral,  
territorial y sostenible.  
*Veritas & Research*, 4(1),  
56-65.

Autor correspondal:

[karla.floresceva@alum.uc  
a.es](mailto:karla.floresceva@alum.uc<br/>a.es)




**Licencia:**

Creative Commons  
Atribución-No Comercial-  
Sin Derivadas 4.0  
Internacional (CC BY-  
NC-ND 4.0)



Los autores mediante el documento "Declaración de originalidad y Cesión de derechos de autor transfieren a la revista los derechos patrimoniales que tienen de la obra para que se puedan realizar copias y distribución de los contenidos por cualquier medio disponible y en Acceso Abierto, siempre que se mantenga el reconocimiento de sus autores y no se haga uso comercial de la obra.

## *Diagnóstico territorial con un enfoque de desarrollo integral, territorial y sostenible*

Karla Lissette Flores-Cevallos <sup>a</sup> , Carlos Ernesto Flores-Tapia <sup>b</sup>  y María del Carmen Pérez-González <sup>a</sup> 

<sup>a</sup> Universidad de Cádiz, España y <sup>b</sup> Pontificia Universidad Católica del Ecuador

### Resumen

La planificación estratégica territorial es un componente esencial para el proceso de desarrollo, ya que permite establecer planes de mejora de la situación actual de una comunidad, al aprovechar de manera eficiente sus potencialidades. De hecho, el primer paso para planificar el porvenir de un territorio es mediante la realización de un diagnóstico. En este caso, el objetivo del estudio se centra en analizar la situación actual de Cotopaxi contemplando aspectos físicos, demográfico, económico, laboral, político-administrativo, institucional, social, servicios públicos y ambientales, a partir de un análisis FODA, validado mediante técnicas de análisis cuantitativo y cualitativo. El análisis cuantitativo se respalda con información proveniente de bases de datos publicadas en organismos nacionales y regionales, por su parte, el análisis cualitativo integra la participación de agentes territoriales al aplicar la técnica de la entrevista y el grupo focal. Los resultados destacan la presencia de potencialidades explotables en la provincia, sin embargo, existe una diferencia en términos de productividad y competitividad con los centros hegemónicos del país como los son Pichincha y Guayas.

**Palabras Clave:** *Desarrollo, planificación, diagnóstico, territorio, FODA*

## *Territorial Diagnosis with a Comprehensive, Territorial, and Sustainable Development Approach*

### Abstract

Strategic territorial planning is an essential component of the development process because it facilitates community improvement. As such, this study begins with a brief diagnosis of the situation in the province of Cotopaxi, Ecuador. The items that were considered in the SWOT analysis were services as well as environmental aspects related to infrastructure and demographics. The analysis was validated through quantitative and qualitative analysis techniques. The quantitative analysis was done using information from databases published in national and regional organizations, while the qualitative analysis was carried out with the help of local participants in interviews and focus groups. The results highlight the presence of the province's potentials; however, they also underscore the difference in productivity and competitiveness with the country's hegemonic centers, including the provinces of Pichincha and Guayas.

**Keywords:** *Development, planning, diagnosis, territory, SWOT*

## *Diagnóstico territorial com enfoque integral, territorial e de desenvolvimento sustentável*

### Resumo

O planejamento estratégico territorial é um componente essencial para o processo de desenvolvimento, pois permite estabelecer planos para melhorar a situação atual de uma comunidade, aproveitando com eficiência seu potencial.

De fato, o primeiro passo para planejar o futuro de um território é realizar um diagnóstico. Neste caso, o objetivo do estudo concentra-se em analisar a situação atual da Cotopaxi considerando aspectos físicos, demográficos, econômicos, trabalhistas, político-administrativos, institucionais, sociais, de serviços públicos e ambientais, com base em uma análise SWOT, validada por técnicas de análise quantitativa e qualitativa. A análise quantitativa é apoiada por informações de bases de dados publicadas em organizações nacionais e regionais, enquanto a análise qualitativa integra a participação dos agentes territoriais por meio da aplicação da técnica de entrevista e grupo focal. Os resultados destacam a presença de potencialidades exploráveis na província, porém, há uma diferença em termos de produtividade e competitividade com os centros hegemônicos do país como Pichincha e Guayas.

**Palavras-chave:** *Desenvolvimento, planejamento, diagnóstico, territorio, SWOT*

## Introducción

La planificación territorial desempeña un rol clave para los procesos de desarrollo, ya que permite la movilización de recursos y fuerzas de acción para resolver problemáticas y gestionar de manera eficiente el porvenir de una comunidad (Tomaney *et al.*, 2019). Hasta el día de hoy, los innumerables esfuerzos no han logrado resolver todos los problemas territoriales en la población, aún existen localidades con déficit de infraestructura vial o de saneamiento, debilidades en su gestión emprendedora, falta de integración del sector público-privado entre otros conflictos que conllevan al retroceso en términos de desarrollo (Voronkova *et al.*, 2019; Chiarella & Yakabi, 2016). Por ello, cobra importancia saber planificar estratégicamente planes y programas que contribuyan al mejoramiento de la calidad de vida de un territorio. La planificación debe entenderse como un proceso abierto, flexible y participativo sustentado en un objetivo común (Fernández & Olay, 2021).

El primer paso para poder mejorar la situación de un territorio es analizar sus realidades y potencialidades mediante el desarrollo de un diagnóstico amplio y riguroso (Vázquez, 2007). Por ello esta investigación tiene como objetivo analizar los aspectos físicos, demográficos, económicos, laborales, sociales, político-administrativos, institucionales, servicios públicos domiciliarios y ambientales que permitan la identificación de las capacidades y potencialidades endógenas de la provincia de Cotopaxi que favorezcan su desarrollo integral, territorial y sostenible.

Se selecciona la provincia de Cotopaxi por su gran potencial endógeno y, además, por ser un referente nacional y regional en aspectos económicos, sociales, culturales, organizativos y ambientales, entre otros. Esta

provincia está ubicada en la región sierra central del Ecuador y tiene una población proyectada para el año 2020 de 488.716 habitantes (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos [INEC], 2018). Se divide en 7 cantones: Latacunga, La Maná, Pangua, Pujilí, Saquisilí, Sigchos y Salcedo; y 45 parroquias urbanas y rurales. Además, cuenta con cuatro áreas declaradas como parte del Patrimonio Natural del Estado: Parque Nacional Cotopaxi, Parque Nacional Llanganates, Reserva Ecológica Los Ilinizas y Área Recreacional El Boliche. Cotopaxi se caracteriza por la presencia de actividad volcánica, como resultado de los diversos procesos geológicos con gran riqueza en biodiversidad, aunque, existen especies de flora y fauna amenazadas por la actividad turística en la zona (Gobierno Autónomo Descentralizado GAD Provincial de Cotopaxi, 2015). Cotopaxi aportó el 1,83% del PIB nacional, con un valor de 1.974.336,27 miles de UDS para el año 2017 y un PIB per cápita de 4.199,22 USD. Adicionalmente, durante el año 2017 presenta una Producción Bruta de 3.048.380,17 miles de USD., y un Consumo Intermedio de 1.210.589,51 miles de USD. Por su parte, el Valor Agregado Bruto (VAB) de la provincia es de 1.837.791 miles de USD. El sector primario aporta el 27,74%, el sector secundario el 20,23% y el sector terciario el 52,04% (Banco Central del Ecuador, 2019). En el año 2016, el análisis del VAB por cantones y sectores económicos determina que el cantón Latacunga genera 64,33% del VAB provincial, en cambio los otros cantones tienen un aporte de menor magnitud, una manifestación de este particular se refleja en los siguientes valores: el cantón Salcedo aporta el 12,64%, La Maná el 8,63%, Pujilí el 7,39%, Saquisilí el 2,85%,

Pangua el 2,69% y finalmente Sigchos aporta el 1,46% (Banco Central del Ecuador, 2017).

No obstante, pese a las potencialidades de desarrollo que presenta la provincia no se están aprovechando de manera oportuna sus recursos, por ello, este trabajo pretende dar respuesta a la siguiente hipótesis: Pese a la dotación de recursos naturales favorables para la producción agropecuaria, manufacturera, industrial y de servicios, a un número importante de emprendimientos y Pymes familiares, a la presencia del bono demográfico y a una ubicación privilegiada para el comercio interno nacional, la provincia de Cotopaxi presenta bajos niveles de producción, productividad y competitividad.

En efecto, el diagnóstico situacional aplicado a la provincia se presenta como un insumo de partida imprescindible para el diseño de políticas públicas de

desarrollo integral, territorial y sostenible en el ámbito económico, social territorial endógeno y ambiental. El trabajo se ha estructurado en cuatro apartados. En el primero, se expone los fundamentos teóricos que sustentan esta investigación. En el segundo, se detalla la metodología aplicada para analizar aspectos físicos, demográficos, económicos, laborales, sociales, político-administrativos, institucionales, servicios públicos domiciliarios y ambientales de Cotopaxi, además, de explicar las fuentes utilizadas. En el tercer apartado, se desarrollan los resultados obtenidos a partir de técnicas de análisis cuantitativas y cualitativas, y sintetizados en una matriz FODA. Finalmente, en el cuarto apartado se establecen las principales conclusiones derivadas del estudio.

### Estado del arte y la práctica

Es innegable el cuestionamiento, desde la perspectiva del desarrollo endógeno, de la sostenibilidad de las medidas de reducción de la pobreza y desigualdad sin contar con un crecimiento económico estable y dinámico a largo plazo y sin considerar también otras dimensiones del desarrollo que no sea exclusivamente la económica (Vázquez-Barquero, 2007). Las desigualdades y la pobreza son un lastre para el desarrollo. Se requiere un marco de desarrollo basado en los derechos humanos y en un nuevo contrato social que implique, entre otros aspectos, la creación de servicios sociales universales de alta calidad y la redistribución del ingreso, bloqueando así la transmisión intergeneracional de la desigualdad (Ocampo, 2015, p. 109).

En este contexto, la definición de desarrollo sostenible de las Naciones Unidas adquiere su real dimensión: “la satisfacción de las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (United Nations, 1987, p. 37). El desarrollo sostenible surge como el principio rector para el desarrollo mundial a largo plazo, teniendo como meta el equilibrio entre desarrollo económico, desarrollo social, desarrollo territorial y la sustentabilidad ambiental.

En este sentido, el desarrollo sostenible integra, por una parte, la mejora cuantitativa resultante del crecimiento y desarrollo económico y, por otra, los niveles cualitativos del bienestar humano y la equidad en el corto, mediano y largo plazo con el manejo adecuado de los recursos

biofísicos y geoquímicos del planeta. Por tanto, el desarrollo es integral en la medida en que al concepto de desarrollo se incorpora sinérgicamente en el territorio los aspectos inherentes a la sostenibilidad social, territorial endógena y ambiental (Flores-Tapia, 2019; Galindo *et al.*, 2015).

Resulta oportuno mencionar que un territorio desarrollado debe saber cómo planificar. Es decir, saber cómo vincular sus necesidades con los planes de acción inmediatos o a largo plazo para superar sus problemáticas. Planificar el desarrollo de un territorio no se limita solamente a la parte física, sino involucra procesos que generen cambios importantes en diferentes direcciones como en el ámbito organizacional, político, comercial, ambiental, entre otros (Sandoval, 2014). En efecto, la planificación se ha establecido como una herramienta esencial para acelerar los procesos de desarrollo, ya que involucra la interacción de sus agentes, institucionales, civiles y económicos (Walsh, 2012). En este caso, el primer paso para planificar es elaborar un diagnóstico que determine la situación actual del territorio, contemplando que cada territorio tiene especificidades y necesidades propias y por tanto el diagnóstico debe ser único (Omarov *et al.*, 2020). El diagnóstico comprende los aspectos positivos, las potencialidades y problemas del territorio, tomando especial atención a los objetivos por los cuales se realiza (Fernández de Córdoba & Vivanco, 2019).

Ahora bien, en el Ecuador se viene trabajando en la planificación territorial como mandato constitucional desde la aprobación de la Constitución del 2008 (Asamblea Nacional Constituyente [ANC, 2008]), pues la normativa nacional obliga a los gobiernos autónomos descentralizados provinciales, municipales y parroquiales a elaborar participativamente los planes de desarrollo y ordenamiento territorial, los cuales incluyen los correspondientes diagnósticos territoriales (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo [SENPLADES], 2014; ANC, 2008; Asamblea Nacional del Ecuador [ANE], 2010); siendo el análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA o DAFO) la herramienta más utilizada en planificación para sistematizar el diagnóstico territorial (Serna, 2014) y se construye, en este estudio, desde un concepto de productividad y competitividad integral, territorial y sostenible. Esto es, la productividad y competitividad no sólo referidas a la productividad del trabajo y al posicionamiento en los mercados, sino de todos los factores y recursos utilizados en el territorio que contribuyen al desarrollo de entornos innovadores y de ventajas competitivas articuladas con una visión de desarrollo integral, territorial y sostenible en los ámbitos

económico, social, territorial endógeno y ambiental (Flores-Tapia, 2019; Vázquez-Barquero & Rodríguez-Cohard, 2018; Pérez-González & Castillo-Eslava, 2017). En el caso de la provincia de Cotopaxi, uno de los autores que aborda la situación de la provincia desde el ámbito territorial (Alfaro *et al.*, 2007) explica las razones históricas de las formas de propiedad de la tierra, sus características socio-económicas, su dinámica poblacional y sobre todo su proceso organizativo. Analiza también el proceso participativo de las organizaciones indígenas en los procesos de democratización y su peso político en la provincia. Asimismo, se destaca el trabajo de Jeréz (2013), el cuál caracteriza la situación de la provincia en el campo económico y social y a su vez analiza la implementación de las competencias del GAD Cotopaxi y su aporte al desarrollo local, sin llegar a establecer un diagnóstico territorial, menos aún con el enfoque propuesto en este estudio. Esto es, plantear una caracterización de la situación actual de la provincia mediante un análisis cuantitativo y cualitativo, este último integrado por la técnica de la entrevista y grupo focal con el objetivo de incorporar la participación activa de los agentes territoriales en la elaboración del diagnóstico.

## **Metodología**

El presente estudio tiene un alcance descriptivo, al buscar especificar propiedades y características de cualquier fenómeno analizable (Hernández-Sampieri & Mendoza Torres, 2018). En este caso, la investigación pretende determinar características importantes de la situación actual de la provincia de Cotopaxi a partir de un diagnóstico con un enfoque de desarrollo integral, territorial y sostenible. Además, el estudio aplica el método analítico-sintético, entendiendo que el análisis es parte del todo y la síntesis parte de diversos elementos para integrarlos en un solo conjunto (Baena, 2017). Se realiza un análisis particularmente en el planteamiento del problema y al analizar los resultados obtenidos del estudio. En cambio, se utiliza el método sintético al establecer los fundamentos teóricos y estado del arte, la presentación de resultados y en el apartado de conclusiones.

Por su parte, el enfoque aplicado en esta investigación es cuantitativo y cualitativo. El análisis cuantitativo parte de la revisión de datos, indicadores y demás información

relacionados con los aspectos físicos, demográfico, económico, laboral, político-administrativo, institucional, social, servicios públicos domiciliarios y ambientales de la provincia. Los datos se obtuvieron de fuentes gubernamentales tales como el Banco Central del Ecuador BCE (BCE; 2018), INEC (2019), SENPLADES (2018) entre otras; y de fuentes locales de los GAD y de entidades desconcentradas del gobierno nacional cuyo ámbito de acción está localizado en Cotopaxi. Los datos estadísticos normalmente tienen corte a 2017, aunque, se procura incorporar los datos más actualizados disponibles; así también, cuando se trata de series temporales, generalmente, éstas comprenden desde el año 2007 al 2016 y, en algunos casos, se contemplan períodos más amplios con el fin de contextualizar mejor la situación analizada.

Con respecto al análisis cualitativo se utilizan dos técnicas: la entrevista semiestructurada (García *et al.*, 1986; Rubio & Varas, 2004) y el grupo focal (Escobar & Bonilla-Jiménez, 2009). Para lograr la cobertura de las

categorías de análisis, se diseña y aplica la entrevista a 58 personas. Se consideran 58 participantes entrevistados debido a la incidencia de este grupo de personas en la dinámica territorial de la provincia, destacando entre ellos 18 empleados públicos del departamento de Planificación de los diferentes gobiernos autónomos cantonales, 10 docentes universitarios, 20 empresarios de la provincia y 10 jefes de juntas parroquiales. Cabe agregar que para realizar la entrevista se estableció un cuestionario que profundiza sobre cada uno de los aspectos (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas) del diagnóstico territorial. Asimismo, se

aplica la técnica del grupo focal, a dos grupos diferentes, uno integrado por 6 y otro por 7 personas representativas del sector público, privado y de la academia, predisuestas a colaborar con la investigación.

Finalmente, para sistematizar los resultados se aplica el análisis FODA (Fernández & Schejtman, 2012); una matriz que establece aspectos externos del territorio como las oportunidades y amenazas, así como, aspectos internos que destacan las fortalezas inherentes en la provincia y las debilidades que presenta en el ámbito económico, comercial, ambiental, organizacional, entre otros.

## Resultados

La matriz FODA (Tabla 1) toma en cuenta el análisis del diagnóstico de los aspectos físicos, político-administrativos, institucionales, demográficos, económicos, mercado de trabajo, social, cobertura de

servicios públicos domiciliarios y ambientales de la provincia de Cotopaxi y las aportaciones que han realizado los diferentes agentes del territorio.

**Tabla 1.**  
**Matriz FODA**

	<b>Oportunidades</b>	<b>Amenazas</b>
<b>Ambiente Externo</b>	Proyectos estratégicos a nivel nacional orientados al cambio de matriz productiva nacional. Iniciativas por parte del gobierno central para potenciar las cadenas productivas. Sensibilidad institucional a nivel internacional en cuanto a la sostenibilidad ambiental.	Dependencia de la economía de la provincia a fondos del Estado. Inestabilidad político-institucional en el país. Concentración económica ecuatoriana en los polos de crecimiento del país.
	<b>Fortalezas</b>	<b>Debilidades</b>
<b>Ambiente Interno</b>	Recursos naturales explotables. Priorización de cadenas productivas en el territorio. Descentralización de la administración pública a nivel cantonal. Presencia de sectores claves, estratégicos e impulsores en el territorio. Capacidad de vertebración territorial. Estructura poblacional mayoritariamente joven.	Centralización del sector industrial Carencia de especialización regional Capacidad exportadora limitada. Condiciones locales de infraestructura, servicios, educación y salud ineficientes. Debilidad del tejido empresarial local. Escasa coordinación entre los agentes territoriales.

**Fuente:** *Elaboración propia*

La principal fortaleza del territorio se encuentra en sus recursos naturales, pues en virtud de que la provincia se encuentra situada estratégicamente entre la cordillera andina occidental, el valle interandino y la cordillera andina oriental presenta una diversidad de paisajes: volcanes, montañas, valles y cascadas ubicadas en la zona subtropical. Además, la provincia cuenta con una reserva hídrica que nace en sus áreas protegidas.

También es de señalar que los diferentes pisos climáticos tales como el seco, el semifrío, el templado frío, el subhúmedo, principalmente, contribuyen directamente a la diversidad de producción agrícola en el territorio.

Por su parte, el sistema productivo de la provincia se fundamenta en actividades agropecuarias, siendo los principales cultivos la papa, maíz duro seco, cebada, mora, cacao, caña de azúcar, plátano, banano, naranja,

brócoli y flores. De este conjunto de actividades, Cotopaxi ha priorizado potencialmente cuatro cadenas productivas (cacao, caña de azúcar, leche y mora) en función de la disponibilidad de la superficie del territorio, su rentabilidad y la posibilidad de generar valor agregado.

Vale indicar que la descentralización pública administrativa en la provincia se ha constituido en un instrumento eficaz que incide en el rumbo del territorio, ya que cada cantón toma en cuenta sus potencialidades al momento de elaborar políticas públicas y planificar su desarrollo. Además, la presencia de sectores con mayor arrastre hacia adelante y/o hacia atrás evidencia la diversificación productiva del territorio.

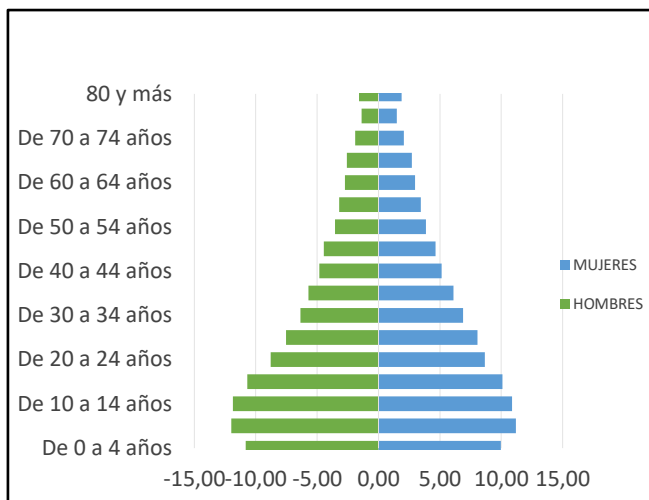
En cuanto a la capacidad de vertebración territorial, la provincia de Cotopaxi está ubicada estratégicamente en el centro del Ecuador, prácticamente, a la misma distancia de los dos polos económicos principales del país, Quito y Guayaquil. Por su parte, la red vial conectora interna principal y la red vial local secundaria permite el acceso a las zonas rurales agrarias productivas,

integrando sinérgicamente el mundo urbano y el rural, tal como lo recomiendan Albuquerque y Pérez (2013). Si a ello se suma la plataforma de ferias y mercados y la capacidad de transporte y almacenamiento con que cuenta, puede convertirse, a mediano plazo, en una provincia atractiva para la implantación de nuevas industrias debido a los menores costos de transporte y a la reducción en los tiempos de desplazamiento de insumos, productos intermedios y bienes finales.

Según el Censo de Población y Vivienda 2010, la población de Cotopaxi entre los 14 y 64 años de edad supera el 59% de la población total (INEC, 2018), lo que significa que esta provincia cuenta con un bono demográfico importante, y por lo tanto el potencial productivo de la economía es mayor. No obstante, las políticas públicas en el territorio deben estar orientadas al aprovechamiento de esta etapa demográfica, invirtiendo en educación, salud y protección de los derechos (Organización de Naciones Unidas [ONU], 2014) (Gráfico 1).

**Índices calculados**

a. Índice de FRIZ	198,45
b. Índice de SUNDBARG	68,14
c. Tasa de envejecimiento	5,20
d. Índice de envejecimiento	23,36
fe Índice de vejez o longevidad	22,32
f. Índice de juventud	33,36
g. Tasa de dependencia	69,93
h. Tasa de masculinidad	106,02
i. Proporción de masculinidad	51,46
j. Relación viejos adultos	13,25
k. Relación jóvenes adultos	56,69
l. Reemplazo de la población activa	364,34



**Gráfico 1.** Pirámide poblacional – Cotopaxi

**Fuente:** INEC (2010)

De acuerdo con el índice de FRIZ (198,45%) la población de Cotopaxi es joven, mientras que el índice de Sundbarg demuestra que la población tiene un carácter progresivo, es decir, el porcentaje de menores de 15 años supera al porcentaje de mayores. Adicionalmente, existen 57 jóvenes menores de 15 años por cada 100 personas en edad económicamente activa. En consecuencia, estas

cifras concuerdan con la apreciación del importante bono demográfico en Cotopaxi, situación aprovechable para el potencial productivo, a partir del impulso a la educación de la población joven que en un futuro serán parte de la Población Económicamente Activa (PEA).

Ahora bien, en cuanto a las debilidades, en el modelo económico de la provincia está altamente centralizado el

sector industrial, ya que el catón Latacunga concentra el mayor número de establecimientos económicos, evidenciando la existencia de un modelo centro-periferia. Asimismo, se demuestra la falta de especialización regional, con la presencia de coeficientes menores a la unidad. En consecuencia, la capacidad exportadora de la provincia es limitada y únicamente se registran altos niveles de exportaciones en dos productos (brócoli y flores).

En el caso de las condiciones locales de infraestructura, -servicios, educación y salud- hay que poner de manifiesto que son ineficientes en el territorio. Adicionalmente, Cotopaxi se caracteriza por tener un bajo dinamismo empresarial, comparado con las provincias líderes (Pichincha, Guayas, Manabí, Azuay y El Oro): con una concentración 63,24% de empresas a nivel nacional en el 2019, mientras que esta provincia cuenta con el 2,9% del total del país (INEC, 2020). Estos datos corroboran, en parte, la debilidad de la estructura empresarial de la provincia objeto de estudio. Otro aspecto para resaltar es la escasa coordinación de los agentes territoriales, ya que no existe una cooperación ni una actuación conjunta entre instituciones, academia, agentes sociales, empresas y Estado para la ejecución de los distintos programas en la provincia.

En lo referente a las oportunidades que tiene el territorio, se destacan las acciones implementadas por el gobierno central, con especial relevancia en lo referente al proyecto de transformación de la matriz productiva de

Ecuador y las iniciativas para potenciar las cadenas productivas impulsadas por el Ministerio de Industrias y Productividad (2018). Asimismo un contexto a destacar en el país es la conciencia ambiental; no obstante requiere fortalecerse, principalmente, con la incorporación de sistemas productivos eco-eficientes que contribuyan a la sostenibilidad ambiental territorial, porque no se trata de incrementar la productividad y competitividad territorial poniendo en riesgo el desarrollo integral, territorial y sostenible de las presentes y futuras generaciones, sino más bien, armonizando la producción con el desarrollo humano y el equilibrio con la naturaleza (Barroso, 2013; Edwards, 2013; ONU, 2018; Radcliffe, 2012).

Por otra parte, la dependencia económica del gobierno central es una gran amenaza para la dinámica provincial, puesto que el presupuesto asignado para obras y proyectos va a estar sujeto a externalidades, como el precio del petróleo. Otro punto negativo identificado como amenaza para la provincia es la inestabilidad político-institucional en el país, situación que influye en las relaciones exteriores, así como, en el atractivo para las inversiones, seguridad y estabilidad socioeconómica en el país. Por último, y no menos importante, otra debilidad identificada es la gran brecha que marcan los polos de crecimiento del país (Pichincha, Guayas, Manabí, Azuay) con respecto a la dinámica económica presente en la provincia de Cotopaxi, evidenciando la existencia de un modelo centro-periferia a nivel de las provincias del Ecuador.

## **Conclusiones**

La construcción y análisis de la matriz FODA ha permitido identificar las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas y reconocer la importancia del entorno territorial para el planteamiento de líneas de política pública que favorezcan el desarrollo integral, territorial y sostenible de la provincia de Cotopaxi, a partir de sus especificidades territoriales.

A su vez, se concluye que la hipótesis inicialmente planteada se cumple, esto es, pese a la dotación de recursos naturales favorables para la producción agropecuaria, manufacturera, industrial y de servicios, a un número importante de emprendimientos y Pymes familiares, a la presencia del bono demográfico y a una ubicación privilegiada para el comercio interno nacional, la provincia de Cotopaxi presenta bajos niveles de producción, productividad y competitividad.

En efecto, los resultados del diagnóstico situacional de la provincia de Cotopaxi evidencian altos volúmenes hídricos, multiplicidad orográfica, variedad de pisos climáticos, diversidad de flora y fauna, alto porcentaje de áreas naturales y reserva de suelo cultivable, que denotan una gran capacidad agro-productiva. Asimismo, presenta unos niveles de producción, valor agregado y aporte al PIB nacional significativamente bajos comparados con los de las provincias hegemónicas del Ecuador, particularmente Guayas, Pichincha, Azuay y Manabí. Estos menores valores se explican, en parte, por un menor desarrollo y aprovechamiento de sus capacidades y potencialidades endógenas y de acumulación de capital, aunque la provincia de Cotopaxi cuenta con similares condiciones para su desarrollo. Esta situación muestra la

heterogeneidad estructural entre los territorios provinciales en el Ecuador.

Las características observadas de la población de la provincia de Cotopaxi evidencian la presencia del bono demográfico (índice de Friz e Índice de Sundbarg). No obstante, esta potencialidad no está siendo lo suficientemente aprovechada en la medida que aún persiste el analfabetismo, la desescolarización, la deserción escolar, el desempleo y subempleo, convirtiendo el bono demográfico en una amenaza por la falta de optimización de los procesos en educación, formación, capacitación, empleabilidad, entre otros, que no contribuyen significativamente a la dinamización de la oferta y calidad de la producción local.

Los resultados del diagnóstico situacional muestran también que la provincia de Cotopaxi ostenta una ubicación privilegiada para el comercio interno nacional, en la medida que constituye un nodo vial de conexión con la costa, la región sierra norte y sierra sur del Ecuador. A ello se suma una amplia infraestructura vial interprovincial e intra provincial, así como una plataforma logística y una red de mercados y ferias productivas. Sin embargo, los polos hegemónicos, como son Quito, Guayaquil y Cuenca, ubicados en las provincias de Pichincha, Guayas y Azuay, acaparan los mayores porcentajes del comercio nacional.

Por tanto, aunque Cotopaxi cuenta con elevados recursos para su desarrollo, sin embargo, presenta bajos niveles de producción, productividad y competitividad. Esto es, los niveles de valor agregado de la producción total y de la mayor parte de sectores económicos de la provincia de

Cotopaxi, son bajos con respecto a las provincias de Pichincha, Guayas, Manabí y Azuay, evidenciando con ello una posición secundaria en el contexto económico nacional. La superioridad de las provincias de Guayas y Pichincha es marcada en producción bruta, valor agregado bruto y consumo intermedio.

Además, la oferta exportable marginal, los volúmenes de producción y la calidad de esta no son competitivos en los mercados internacionales; a ello hay que sumar el hecho de que, en el caso ecuatoriano, las provincias que cuentan con puertos marítimos, tales como Guayas, Manabí, Esmeraldas y El Oro y las que cuentan con aeropuertos internacionales como son Pichincha y Guayas, reúnen condiciones logísticas y de servicios propicias para el comercio exterior. Además, el petróleo representa el mayor porcentaje de la oferta exportable del Ecuador, juntamente con el banano, café, cacao, camarón y otros productos del mar, los cuales no forman parte de la oferta productiva de la provincia de Cotopaxi.

Ahora bien, en el desarrollo de esta investigación, se ha ido alcanzando el objetivo propuesto, ya que se ha diagnosticado la situación actual de la productividad y competitividad de la provincia de Cotopaxi. A partir de su cumplimiento, se ha podido llegar a la identificación de sus capacidades y potencialidades endógenas, con el fin de impulsar su desarrollo integral, territorial y sostenible, como insumo previo para el diseño en futuras investigaciones de propuestas de política pública que fomenten entornos favorables y sostenibles en los ámbitos económico, social, territorial endógeno y ambiental.

## Referencias

- Albuquerque, F., & Pérez, S. (2013). El desarrollo territorial: enfoque, contenido y políticas. *Revista Iberoamericana Del Gobierno Local*, 4, 1–24.
- Alfaro, E., Larrea, A., Valarezo, G., Vallejo, M., & Viera, M. (2007). *Cotopaxi: Espacio social y cambio político*. IEE.
- Asamblea Nacional del Ecuador [ANE]. (2010). *Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización* (p. 227). Ministerio de Finanzas del Ecuador.
- Asamblea Nacional Constituyente [ANC]. (2008). *Constitución de la República del Ecuador* (p. 140). Registro oficial 449.
- Asamblea Nacional del Ecuador [ANE]. (2010). *Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas* (p. 87). Ministerio de Finanzas del Ecuador.
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. In *Metodología de la investigación (3a. ed.)*. Grupo Editorial Patria.
- Banco Central del Ecuador. (2017). *Cuentas Cantonales 2016*.
- Banco Central del Ecuador. (2019). *Cuentas Nacionales Regionales 2017*. Disponible en: <https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/293-cuentas-provinciales>
- Barroso, M. (2013). La Teoría de Desarrollo Local. In

- Teorías y estrategias de Desarrollo Local* (Vol. 84, pp. 487–492). Universidad Internacional de Andalucía. Disponible en: <http://ir.obihiro.ac.jp/dspace/handle/10322/3933>
- Banco Central del Ecuador [BCE]. (2018). *Base de datos del Banco Central del Ecuador*.
- Chiarella, J., & Yakabi, K. (2016). Planificación y ordenamiento territorial. Consideraciones a partir del caso peruano. *Revista Política e Planejamento Regional*, 3(2), 137–158.
- Edwards, B. (2013). *Guía básica de la sostenibilidad*. Editorial Gustavo Gilli.
- Escobar, J., & Bonilla-Jiménez, F. (2009). Grupos focales: una guía conceptual y metodológica. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 9(1), 51–67.
- Fernández de Córdoba, M., & Vivanco, L. (2019). The experience of the Municipal Spatial Planning in Ecuador. *Estoa*, 8(15), 133–144. <https://doi.org/10.18537/est.v008.n015.a11>
- Fernández, F., & Olay, D. (2021). La planificación estratégica como instrumento de desarrollo territorial integral. *Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales*, LIII(208), 285–310.
- Fernández, N., & Schejtman, L. (2012). *Planificación de políticas, programas y proyectos sociales*. UNICEF.
- Flores-Tapia, C. (2019). *Propuesta de mejora de la productividad y competitividad territorial en el contexto del cambio de matriz productiva del Ecuador aplicada a la provincia de Tungurahua*. Cádiz: Universidad de Cádiz.
- Galindo, L., Samaniego, J., Alatorre, J., Ferrer, J., Reyes, O., & Sánchez, L. (2015). *Ocho tesis sobre el cambio climático y el desarrollo sostenible en América Latina*.
- García, M., Ibáñez, J., & Alvira, F. (1986). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Alianza Editorial S.A.
- Gobierno Autónomo Descentralizado -GAD- Provincial de Cotopaxi. (2015). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial Cotopaxi*. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). Metodología de la investigación. In *Mc Graw Hill* (Vol. 1).
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos [INEC]. (2018). *Proyección de la población ecuatoriana*. Disponible en: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos [INEC]. (2019). *Ecuador en cifras*. Disponible en: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/estadisticas/>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2020). Directorio de Empresas y Establecimientos 2019. Disponible en: [www.ecuadorencifras.gob.ec](http://www.ecuadorencifras.gob.ec)
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2018). *Sistema integrado de consultas*. Disponible en: <http://redatam.inec.gob.ec/cgibin/RpWebEngine.exe/PortalAction?&MODE=MAIN&BASE=CPV2010&MAIN=WebServerMain.inl>
- Jeréz, Lady. (2013). *Implicaciones del Código de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización en el desarrollo económico local. Caso Cotopaxi*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Ministerio de Industrias y Productividad. (2018). *Proyecto de Desarrollo de Cadenas Productivas-Encadena Ecuador*. Quito: MIP
- Naciones Unidas. (2018). Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. In *Publicación de las Naciones Unidas: Vol. Mayo*. CEPAL. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Ocampo, J. (2015). América Latina frente a la turbulencia económica mundial. In *Neoestructuralismo y corrientes heterodoxas en América Latina y El Caribe a inicios del siglo XXI* pp. 93–110. Quito: CEPAL.
- Omarov, M., Omarova, N., & Minin, D. (2020). Territory Branding Development as a Regional Economy Activation Factor. *Digital Economy: Complexity and Variety vs. Rationality*.
- Organización de Naciones Unidas [ONU]. (2014). *La creciente población joven de los países en desarrollo puede impulsar esas economías*. Disponible en: <https://news.un.org/es/story/2014/11/1316891>
- Pérez-González, M., & Castillo-Eslava, J. (2017). Desde la colonización hasta una decolonialidad con concienciación colectiva endógena: el caso de América Latina. *Panorama Económico*, 25(4), 577–600.
- Radcliffe, S. (2012). Development for a postneoliberal era? Sumak kawsay, living well and the limits to

- decolonisation in Ecuador. *Geoforum*, 43(2), 240–249.  
<https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2011.09.003>
- Rubio, M., & Varas, J. (2004). *Ámbitos de análisis de la realidad. El análisis de la realidad en la intervención social. Métodos y técnicas de investigación*. Editorial CCS.
- Sandoval, C. (2014). Métodos y aplicaciones de la planificación regional y local en América Latina. In *Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES)* (Vol. 17, Issue 1). CEPAL - Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo [SENPLADES]. (2014). *Lineamientos y directrices para la planificación y ordenamiento territorial*. Quito: SENPLADES.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo [SENPLADES]. (2018). *Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo*. Quito: SENPLADES.
- Serna, H. (2014). *Gerencia estratégica: teoría, metodología, mapas estratégicos, índices de gestión, alineamiento, ejecución estratégica*. Panamericana.
- Tomaney, J., Krawchenko, T., & McDonald, C. (2019). Regional planning and rural development. In *The Routledge companion to rural planning* (pp. 170–182). Routledge.
- United Nations [NU]. (1987). *Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future*. Disponible en: [http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/PoliticaExteriorCooperacion/Desarrollosostenible/Documents/Informe Brundtland \(En inglés\).pdf](http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/PoliticaExteriorCooperacion/Desarrollosostenible/Documents/Informe Brundtland (En inglés).pdf)
- Vázquez-Barquero, A. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial/Endogenous development. Theories and policies of territorial development. *Investigaciones Regionales*, 11, 183–210.
- Vázquez-Barquero, A., & Rodríguez-Cohard, J. (2018). Local development in a global world: Challenges and opportunities. *Regional Science Policy and Practice*, November 2017, 1–13.  
<https://doi.org/10.1111/rsp3.12164>
- Vázquez, A. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial. *Investigaciones Regionales*, 11, 183–210.
- Voronkova, O., Yankovskaya, V., Kovaleva, I., Epishkin, I., Iusupova, I., & Berdova, Y. (2019). Sustainable territorial development based on the effective use of resource potential. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 7(1), 662–673. [https://doi.org/10.9770/jesi.2019.7.1\(47\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2019.7.1(47))
- Walsh, C. (2012). Spatial Planning and Territorial Governance: Managing Urban Development in a Rapid Growth Context. *Urban Research & Practice*, 5.