



Articulación del currículo y el perfil de egreso en la formación docente: Una revisión sistemática

Articulation between the curriculum and the graduate profile in Basic Education degree: A critical analysis

Katherine Saltos-Paredes^{id a}, Carlos Núñez-Michuy^{id a}, Verónica Veloz-Segura^{id b}, Luis Piloza Intriago^{id a}

^aUniversidad Técnica Estatal de Quevedo.

^bUniversidad Estatal de Bolívar, Ecuador.

Autor de correspondencia: ksaltosp@uteq.edu.ec

Resumen

Para asegurar que la formación inicial del profesor sea coherente, es primordial establecer una conexión entre el perfil de egreso y la malla curricular. Investigación tiene como objetivo analizar críticamente la correlación entre el perfil de egreso y la malla curricular a través de una revisión sistemática de la literatura. Se realizó la búsqueda y revistas de SciELO, Scopus y Web of Science, pautas prisma 2020. Se identificaron 3 categorías: evaluación del logro formativo, fragmentación del currículo y alineación entre los resultados de aprendizaje y el diseño curricular. Los resultados indican que, a pesar del consenso en torno a la relevancia de la coherencia del currículo, existen diferencias entre las competencias mencionadas en el perfil de egreso y su implementación real en el currículo. También se detectaron deficiencias en los procesos de mejora continua y en los mecanismos de evaluación. Se concluye que para mejorar la calidad de educación en docentes es necesario fortalecer la articulación dentro del currículo mediante la incorporación de estrategias de alineación constructiva, el mapeo curricular y la evaluación basada en competencias.

Palabras Clave: Coherencia curricular, educación básica, formación inicial docente, perfil de egreso, malla curricular.

Abstract

To ensure coherence in initial teacher education, it is essential to establish a clear connection between the graduate profile and the curriculum. This study aims to critically analyse the relationship between the graduate profile and the curriculum through a systematic literature review. Searches were conducted in journals indexed in SciELO, Scopus, and Web of Science, following the PRISMA 2020 guidelines. Three categories were identified: assessment of educational achievement, curriculum fragmentation, and alignment between learning outcomes and curriculum design. The findings indicate that, despite the general consensus regarding the importance of curricular coherence, discrepancies persist between the competencies outlined in the graduate profile and their actual continuous improvement processes and assessment mechanisms. It is concluded that, to improve the quality of teacher education, curricular articulation must be strengthened through the incorporation of constructive alignment strategies, curriculum mapping, and competency-based assessment.

Keywords: Curricular coherence, basic education, initial teacher education, graduate profile, curriculum.

1. Introducción

La calidad de los sistemas educativos, especialmente en la Educación Básica, donde se promueve el desarrollo moral social y cognitivo de los alumnos (Lutomia et al., 2025), es garantizada por la capacitación pedagógica inicial. En este marco, los programas de las universidades que se ocupan de la capacitación docente tienen que crear currículos coherentes que se adapten a las necesidades políticas y sociales y a los Marcos normativos en los que se encuentran inmersos los elementos más importantes de la jornada educativa. El perfil de egreso es uno de estos componentes, y representa las competencias, facultades e idiosincrasias que a un profesor debe tener al culminar su etapa académica. Según (Turner et al., 2026), este perfil de egreso se ha caracterizado como una declaración explícita de competencias, saberes e influencias positivas que el profesor debe mostrar al término de su formación.

La compatibilidad entre la malla curricular y el perfil de egreso, según se ha observado, es una condición esencial para garantizar la calidad del sistema educativo superior, particularmente en los planes de estudio de educación básica (Öztürk et al., 2025). Varios organismos de acreditación y políticas educativas están de acuerdo en que un currículo apropiado debe especificar claramente las competencias necesarias y fomentar su desarrollo a lo largo de las asignaturas, los objetivos de aprendizaje las estrategias de evaluación (Enkhtur & Rakhshandehroo, 2025). En realidad, esta armonía no se manifiesta claramente y puede haber contradicciones entre lo que las instituciones universitarias imparten y respaldan y lo que está incluido en el perfil de egreso en varios contextos (Turner et al., 2026).

En el marco de la capacitación de educadores, esta circunstancia cobra especial relevancia, puesto que es preciso considerar el papel singular del profesor y la continua necesidad de ajustarse a distintos entornos educativos (Khurshid et al., 2025). Para este tipo de profesionales, el proceso formativo necesita una integración completa de

competencias didácticas, pedagógicas, disciplinares y éticas. Su diseño debe estar cuidadosamente organizado. Por otra parte, diversas investigaciones han puesto de relieve la inclinación hacia los planes de estudios desarticulados, en los cuales los módulos funcionan independientemente y no se vinculan claramente con las competencias indicadas en el perfil del graduado (Nair, 2025). Esto perjudica la educación integral del futuro maestro, poniendo en riesgo su preparación completa (Agaj Avdiu et al., 2024).

Desde un punto de vista pedagógico crítico, la falta de una adecuada articulación curricular podría considerarse como el producto de procesos de diseño que priorizan la conformidad con las normas por encima de una reflexión pedagógica exhaustiva acerca de si es pertinente enseñar competencias en pedagogía (Moon & Lee, 2025). Dentro del marco descrito, el perfil del graduado podría convertirse en un mero documento formal de declaración sobre la realidad prácticamente del currículo educativo (Nair, 2025). Así, no sólo se ve comprometida la coherencia interna de los currículos académicos, sino también la capacidad de evaluar el desarrollo de habilidades y la toma de decisiones orientadas a mejorar constantemente los programas de estudio (Nezhyva et al., 2025).

Esta cuestión se ha tratado en la literatura científica actual desde diferentes enfoques teóricos y metodológicos, que incluyen investigaciones sobre la coherencia curricular, el alineamiento constructivo y el diseño orientado a las competencias (Groth, 2026). No obstante, los hallazgos están esparcidos y frecuentemente hacen referencia a entornos nacionales o locales, lo cual obstaculiza la elaboración de un análisis. Lo cual obstaculiza la elaboración de un análisis global sobre cómo se articula el preferente egreso con la estructura curricular y la formación inicial para docentes (Aslan & Akman, 2025).

La dispersión muestra la importancia de llevar a cabo investigaciones de síntesis que hagan posible resaltar patrones comunes, áreas de incertidumbre y sugerencias acerca de cómo optimizar la formación del profesorado en función de la experiencia existente (Kabysheva, 2025). La mayoría de las observaciones se centran en circunstancias particulares, lo que restringe a la capacidad de generar información útil para todos los casos y simplifica la detección de áreas susceptibles de desarrollo y mejora (Boned-Gómez et al., 2026). La diferencia entre los resultados dificulta entender a fondo el alcance de los progresos logrados en relación con la conexión entre el perfil de egreso y la estructura curricular durante la etapa inicial de formación docente.

Según esta información, se determinó que era necesario realizar una evaluación sistemática implementación de la relación entre el perfil de egreso y la estructura curricular en la carrera de educación básica, así como las incoherencias o inconsistencias que existen entre los niveles de ambas (Hennessey et al., 2025). Este análisis favorece la comparación entre las habilidades necesarias y la forma en que se define estas competencias en los currículos, así como el entendimiento de los criterios de evaluación y los elementos más importantes de la articulación curricular.

Este es un punto de partida relevante para determinar la efectividad de los procesos educativos (Stajić et al., 2025). Por lo tanto, este análisis se lleva a cabo desde una perspectiva crítica acerca de la correlación entre el perfil de egreso en la estructura curricular en el programa de Educación Básica, a través del análisis de la literatura

existente. Se plantea como básica y la evidencia señalada no representa una integración total e insuficiente, que abarca las diferencias entre las capacidades impulsadas en la declaración de competencias y los resultados obtenidos en el ámbito de las materias. Es importante mencionar que una de las debilidades más importantes de los programas de capacitación inicial para docentes es la ausencia de una evaluación sistemática acorde con el perfil de egreso.

En lo que respecta al compromiso medioambiental y a la responsabilidad social, el estudio de esta temática es esencial (Boned-Gómez et al., 2026). La mejora de la coherencia curricular en la capacitación de los maestros de educación primaria contribuye significativamente a que los sistemas educativos sean justos, innovadores e inclusivos; esto está relacionado con el Objetivo 4 del Desarrollo Sostenible, que promueve una educación de calidad y oportunidades para aprender durante toda la vida dirigido a todas las personas (Ajayi, 2025).

1.1. Perfil de egreso

El perfil de egreso juega un rol crucial en el diseño curricular, ya que establece el grupo de actitudes, habilidades, conocimientos y competencias que debe tener el estudiante al finalizar su educación (Wu et al., 2025). Este perfil tiene un valor estratégico en la educación inicial docente, ya que guía el carácter profesional y establece los estándares de rendimiento esperados para entrar en el sistema educativo (Hennessey et al., 2025). El perfil de egreso, desde la perspectiva de las competencias, no debe verse como una norma fija, sino como un indicador en evolución que tome en cuenta las demandas sociales del entorno (Carter et al., 2025).

De acuerdo con (Mohanty et al., 2025), es necesario realizar un análisis sistemático del entorno educativo y de las responsabilidades laborales que el docente asume en su trayectoria profesional para desarrollar un perfil de egreso apropiado. La evaluación de las competencias, la coherencia y la precisión son elementos fundamentales para que el currículo se ha implementado correctamente (Ajayi, 2025). Sin embargo, la investigación descubre que, en gran parte de los programas de formación del profesorado, la descripción del perfil de egreso incluye formulaciones vacías o incorrectas; esto obstaculiza la conversión del perfil en resultados de aprendizaje específicos fines estrategias educativas que se ajusten al proceso integral de capacitación de los educadores.

1.2. Malla curricular

El perfil de entrada se lleva a cabo con la ayuda de la malla curricular, qué es el sistema operativo en términos educativos (Bobadilla-Pérez et al., 2025). La metodología basada en competencias y la organización curricular tienen que asegurar una secuencia lógica integrada de procesos de aprendizaje; se deben incluir contenidos, métodos y técnicas de evaluación que fomenten un desarrollo gradual de todas las habilidades (Antipova et al., 2025). En el currículo se debe lograr un balance entre la didáctica, la práctica, la enseñanza y la instrucción, tratando la complejidad de los elementos relacionados con el desempeño docente en diferentes contextos (Ajani & Ajani, 2025).

De acuerdo con (Aleksieva, 2025) n, el proceso por el cual se desarrollan las mallas curriculares a menudo muestra una estructura que está completamente o parcialmente fragmentada. Las materias que están agrupadas funcionan independientemente y tienen una conexión limitada con el perfil de egreso. La evaluación del progreso de competencia se ve obstaculizada directamente por la desintegración, lo que pone en riesgo la coherencia interna del currículo y genera una discrepancia entre la planificación curricular y la experiencia de los alumnos en el aula (Rinaldi et al., 2025).

1.3. Coherencia y articulación curricular

La Coherencia curricular es el principio que establece la relación entre el perfil de egreso y la estructura curricular. Este concepto se refiere a la concordancia lógica y pedagógica entre las estrategias de evaluación, los contenidos, las metodologías y objetivos formales (Talebi, 2025). De acuerdo con la perspectiva constructiva de coherencia, para alcanzar las competencias indicadas en el perfil de egreso, todos los componentes del currículo deben estar vinculados entre sí (Hwu et al., 2025).

El análisis de los hallazgos señala que la falta de coherencia curricular se evidencia a través de las brechas entre las competencias señaladas en el perfil de egreso y lo que se logra aprender, además del bajo empleo de evaluaciones que representen apropiadamente la satisfacción del perfil en el tiempo de formación (Tariq, 2025). Esto denota las connotaciones que obstaculizan el desarrollo de las competencias docentes adecuadas en la práctica profesional. Surge la pregunta sobre cómo se forma el perfil de egreso en relación con la estructura curricular de los programas de formación inicial para docentes y cuál es el dato más importante en cuanto a la coherencia o incoherencia de las competencias que componen dicha estructura

Por otra parte, según (Lee & Yang, 2025), un análisis sistemático permite detectar dificultades y patrones que se repiten en la desarticulación y propone medidas para reforzar la coherencia curricular en el currículo de Educación Básica. El texto se divide en cuatro secciones que tratan sobre el perfil académico del egresado, la estrategia de formación con la malla curricular y su coherencia. Se evalúa a continuación, de acuerdo con el modelo prisma 2020, la metodología de análisis a través de un enfoque sistemático. Los descubrimientos se agrupan en categorías temáticas y se estudian también desde un enfoque crítico para examinar las consecuencias educativas que surge.

2. Método

2.1. Diseño de la investigación

La investigación se llevó a cabo utilizando un enfoque cualitativo, a través de una revisión sistemática de la bibliografía. Para asegurar la precisión, la transparencia y la reutilización del estudio, se ajustó los estándares establecidos en la declaración prisma 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), adaptados al campo de las Ciencias Sociales y educativas (Page et al., 2021).

2.2. Estrategias para la búsqueda de la literatura científica

Las bases de datos académicas relevantes para el campo educativo, que se sustentan en su reputación y en la indexación mundial, como SciELO, Scopus y Web of Science (Botella & Zamora, 2017), fueron los repositorios escogidos para la selección de los documentos utilizados para el análisis sistemático de la literatura. La revisión se llevó a cabo durante la primera mitad del 2024, con el objetivo de encontrar estudios científicos que abarcaran los años 2015 a 2024. No obstante, se realizó una consulta adicional en mayo del 2026 para incorporar estudios recientes que hayan sido publicados en entre marzo de 2025 y abril del 2026. El rango temporal considerado fue adecuado, debido a que representa las prácticas curriculares contemporáneas.

Se emplearon operadores lógicos en inglés y en español para conseguir los textos pertinentes durante la búsqueda. Para los estudios en castellano, se utilizó a “perfil de egreso” o “graduado del perfil”, y para los que necesitan inglés, se usó “graduate profile”. Para el término “malla curricular”, se empleó “coherencia curricular” y “currículo” en español, y “curricular alignment” en inglés. Por otra parte, la frase “articulación curricular”, que se traduce como “curricular articulation” en inglés. También se usaron las expresiones “formación inicial docente” o “formación docente básica”, además de su versión en inglés. Finalmente, se refirió a la materia como “educación básica”. Para optimizar la especificidad y la sensibilidad de los resultados logrados, se adaptaron las estrategias de búsqueda a las particularidades de cada base de datos (Yassir & López de Ramos, 2022).

2.3. Normas de inclusión y exclusión

Los criterios de inclusión y exclusión definidos fueron utilizados para establecer los estudios de selección, tal y como lo refirió (Mejía-Rivas, 2022). Se incorporan un trabajo de científicos que cumplan con las siguientes condiciones (1) artículos científicos publicados en revistas académicas o científicas de los repositorios de SciELO, Scopus y Web of Science, (2) investigaciones que describan explícitamente el vínculo entre el perfil de egreso y la estructura curricular, (3) publicaciones completas disponibles en inglés y español, y (4) documentos pertenecientes al campo educativo o disciplinas relacionadas.

Se excluyeron: (1) tesis, capítulos de libros, actos de congresos y artículos de opinión; (2) investigaciones que no se enfoquen en la formación inicial del profesorado, (3) estudios que aborden niveles educativos diferentes a la educación básica o la formación en educación básica, y (4) documentos que no hablan una distinción clara entre el perfil de egreso y el diseño curricular.

2.4. Proceso de elección

En el periodo de identificación, se recuperaron los registros obtenidos de las consultas efectuadas en las bases de datos elegidas y se realizó la supresión de duplicados. En el periodo de cribado, se llevó a cabo una revisión de los títulos y resúmenes, excluyendo los documentos que no cumplieran con los criterios establecidos previamente. Seguidamente, en la fase de elegibilidad se llevó a cabo la lectura de los

textos seleccionados y, después, se determinó incluir de manera definitiva los estudios que formaron el Corpus de análisis, según lo establecido por la literatura (Botella & Zamora, 2017; Nolzco Labajos, 2021; Page et al., 2021). La Figura 1 detalla este proceso.

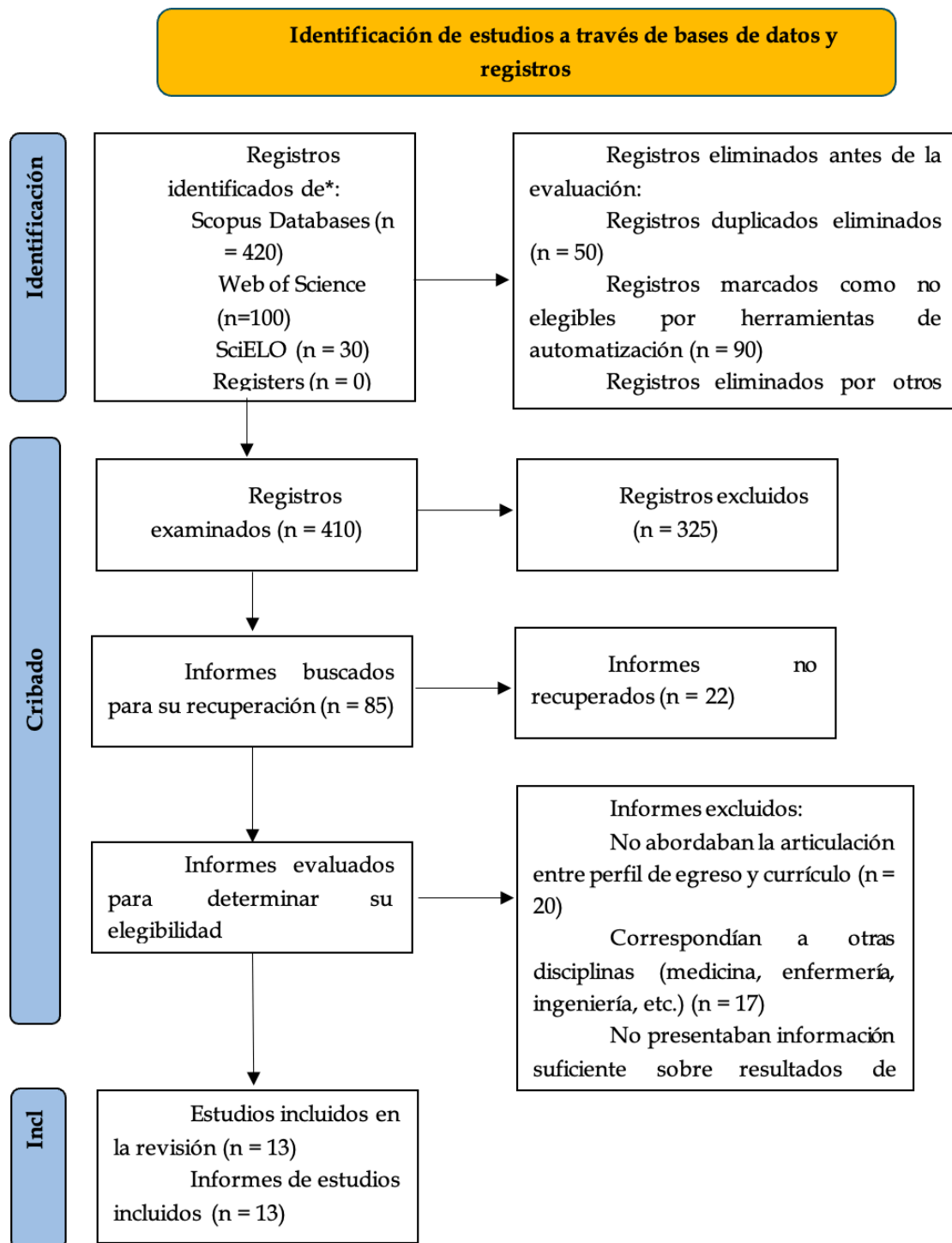


Figura 1. Diagrama de flujo del proceso de selección de estudios PRISMA 2020

2.5. Extracción y análisis de la información

Posteriormente, se creó la matriz de análisis, la cual facilitó la sistematización de los datos importantes como el autor, el año en que se publicó, el contexto del estudio, su

tipo y su contribución (Yassir & López de Ramos, 2022). Se llevó a cabo este análisis utilizando un estudio temático que permitió la detección de patrones, categorías y tendencias relacionadas con la conexión entre el perfil de egreso y la estructura curricular en todo el proceso educativo llevado a cabo por los profesores en esta etapa.

Las categorías analíticas se generaron de manera inductiva después de revisar los estudios escogidos y se vincularon con la meta de estudio, de acuerdo con lo sugerido por (Nolazco Labajos, 2021). Esta técnica posibilitó la creación de un resumen cualitativo de la evidencia existente, destacando las similitudes, diferencias y lagunas que se encuentran en la literatura científica.

2.6. Control de sesgos y rigor metodológico

Se establecieron principios de transparencia y sistematicidad en cada fase del proceso con el propósito de asegurar la rigurosidad metodológica de la investigación. La selección y evaluación de las investigaciones se realizaron de manera independiente, y después se compararon los hallazgos con el fin de reducir potenciales sesgos en la interpretación y la selección (Page et al., 2021). Gracias a este detallado registro de las decisiones metodológicas que se aplicaron, la confiabilidad y la gran creatividad del estudio aumentó, lo que asegura la validez del análisis de los datos recolectados y presentados en la sección posterior (Botella & Zamora, 2017).

3. Resultados

Se identificaron 13 estudios sobre la articulación entre la malla curricular, el perfil de egreso y los resultados del aprendizaje en diversos contextos educativos. Los resultados de la revisión sistemática se derivaron de examinar y analizar estos estudios. La mayoría de los artículos seleccionados se refieren a la educación primaria, la educación superior y la formación inicial de docentes, e incluyen investigaciones empíricas, mixtas, teóricas y revisiones sistemáticas. El análisis temático posibilitó la organización de los hallazgos en 3 categorías analíticas: (1) alineación entre los resultados del aprendizaje y la estructura curricular, (2) desarticulación y fragmentación del currículo, y (3) evaluación es la mejora curricular y del logro formativo. Los textos que han sido analizados aparecen a continuación en la Tabla 1

Tabla 1. Caracterización de los estudios incluidos en la revisión sistemática (n = 13).

Nº	Título del artículo	Autor/Año	Revista / Fuente	Contexto Nivel educativo	/ Tipo estudio	de	Aporte para la articulación perfil-curriculo
1	Preparing Pre-Service Teachers for the Digital Transformation of Education: Exploring University Teacher Educators' Views and Practical Strategies	(Aleksieva, 2025)	Education Sciences	Educación superior	Mixto		Analiza cómo la articulación entre competencias digitales, perfil de egreso y currículo favorece la preparación docente
2	Fostering critical thinking in learning outcomes of Kazakhstan initial teacher education	(Kabysheva, 2025)	Formación docente	Educación superior	Mixto		Analiza resultados de aprendizaje en formación inicial docente
3	Curriculum mapping: Unveiling the connections among courses and program learning outcomes	(Paparisto et al., 2025)	Educación superior	Universitaria	Teórico		Propone el mapeo curricular como estrategia de articulación
4	Artificial intelligence literacy education in primary schools: A review	(Yim & Su, 2025)	Int. Journal of Technology and Design Education	Educación primaria	Revisión sistemática		Analiza coherencia curricular y resultados de aprendizaje
5	Developing Pre-Service Teachers' Pedagogical Content Knowledge: Lessons from a Science Methods Class	(Dragnić-Cindrić & Anderson, 2025)	Education Science	Educación superior	Empírico		Analiza la integración de componentes pedagógicos, disciplinarios y prácticos en el currículo docente
6	Attainment of the Immediate Program Graduate Attributes and Learning Outcomes for Teacher	(Magulod et al., 2020)	International Journal of Learning, Teaching	Educación superior	Descriptivo Empírico	-	Evalúa el grado de logro de los atributos del perfil de egreso y los resultados de

	Preparation towards Global Competence Initiatives		and Educational Research				aprendizaje, identificando las fortalezas y debilidades del currículo
7	Evaluating the implementation of environmental education and waste awareness in Pinetown District schools	(Buthelezi et al., 2025)	Educación ambiental	Educación escolar	Empírico		Evidencia brechas entre currículo prescrito e implementado
8	Analysis of the Integration of Intercultural Competence through CALL in Primary Pre-service Teaching Syllabi	(Bobadilla-Pérez et al., 2025)	Computer-Assisted Language Learning Electronic Journal	Educación primaria	Revisión sistemática		Evidencia cómo la articulación en el perfil de egreso y la malla curricular favorece el desarrollo progresivo de competencias interculturales
9	Argumentación y Formación Inicial Docente: Tensiones Curriculares y Didácticas En La Educación Terciaria	(Figueroa & Donoso, 2023)	Revista de Ciencias Sociales y Humanas Chakiñan	Educación superior	Empírico (estudio caso)	de	Analiza cómo la articulación entre el perfil de egreso y la organización curricular en el desarrollo de competencias docentes
10	The application of curriculum analytics for improving assessments and quality assurance in higher education	(Barthakur et al., 2024)	Australian Journal of Educational Technology	Educación superior	Empírico (estudio caso)	de	Reconoce las discrepancias entre el perfil formativo proyectado y los aprendizajes alcanzados
11	Alignment of Learning Outcomes in the Technique and Technology Curriculum in Serbia with Key Competencies for Lifelong	(Jokić et al., 2024)	Sustainability MDPI	Educación Primaria	Mixto		Identifica vacíos y redundancias en la articulación del currículo

Learning: A Mixed-Method
Convergent Design Approach

12	Consideraciones curriculares y prácticas sobre el desarrollo profesional docente en la formación inicial del profesorado	(Camus-Camus & Vergara-Núñez, 2022)	Educare	Educación Superior	Hermenéutico	Reconoce cómo favorece la integración de dimensiones pedagógicas y profesionales en la formación inicial docente
13	Revisión de alcance de la formación inicial docente en Pedagogía en Educación Básica en Chile	(Paidicán Soto & Arredondo Herrera, 2025)	Revista científica en ciencias sociales	Educación Superior	Revisión bibliográfica	Identificar brechas en la articulación entre el perfil de egreso, el currículo y los procesos de evaluación formativa

3.1. Categoría 1: Alineación entre los resultados de aprendizaje y el diseño curricular

La coherencia curricular requiere que los resultados del aprendizaje y las competencias establecidas en el perfil de egreso sean consistentes (Jokić et al., 2024; Kabysheva, 2025; Yim & Su, 2025). (Kabysheva, 2025) señala que, cuando las competencias se relacionan directamente con las tareas de enseñanza – aprendizaje y evaluación, el avance del pensamiento crítico en la formación inicial de los docentes es notable. Según (Yim & Su, 2025), La alfabetización e inteligencia artificial en la educación primaria exigen una planificación curricular integrada que promueva el desarrollo de las habilidades.

Asimismo, (Jokić et al., 2024) advierten sobre las redundancias y vacíos en la articulación del currículo, tanto horizontal como verticalmente, lo que perjudica la relación entre las competencias clave y los resultados del aprendizaje. En la misma instancia, (Paparisto et al., 2025) proponen la elaboración de mapas curriculares como una estrategia para observar las relaciones entre las asignaturas y los resultados de aprendizaje del programa, lo cual permite identificar áreas de mejora y fortalece interna del currículo.

(Aleksieva, 2025) refiere que, para que los docentes están preparados para la transformación digital, se requiere de una articulación precisa de las diversas competencias digitales. De igual manera, (Dragnić-Cindrić & Anderson, 2025) indican que el desarrollo del conocimiento educativo de los contenidos se sustenta en una integración coherente de los componentes pedagógicos, prácticos y disciplinarios en la malla curricular. Defienden la necesidad de relacionar lo establecido en los documentos normativos con su implementación práctica.

Por otro lado, los resultados de (Bobadilla-Pérez et al., 2025) demuestran que al incluir competencias interculturales en los programas de estudio de los alumnos de la carrera de Educación Básica fomenta el desarrollo progresivo de habilidades transversales, y se observa un vínculo claro en el perfil del egresado y el programa académico. Asimismo, la inclusión de los aspectos pedagógicos y profesionales en la formación inicial del maestro consolida el paso para la adecuada preparación académica y el desempeño profesional, tal como le señalan (Camus-Camus & Vergara-Núñez, 2022).

En otro aspecto, (Figuerola & Donoso, 2023) hacen referencia a atenciones en términos de currículum y didáctica que impiden la incorporación oportuna de las habilidades del profesorado, como resultado de una débil articulación dentro del perfil de egreso y la organización del currículo. Así, se comprueba que la ejecución de la planificación permita avanzar considerablemente en la práctica profesional.

3.2. Categoría 3: Evaluación de la mejora curricular y del logro formativo

(Magulod et al., 2020) investigaron la relación entre el perfil de egreso y los resultados de aprendizaje en estudiantes en formación docente, identificando las fortalezas y debilidades del currículo con respecto a las competencias profesionales

esperadas para su adquisición. En la misma línea, (Barthakur et al., 2024) encuentra diferencias entre el perfil formativo planificado y los resultados de aprendizaje realmente obtenidos, pues saltando así la relevancia del análisis curricular en los procesos de garantía de la calidad.

Así, (Paidicán Soto & Arredondo Herrera, 2025) detectan inconsistencias entre el perfil de egreso, los procedimientos de evaluación informativa y el diseño curricular, lo que pone en evidencia la necesidad apremiante de reforzar los mecanismos de supervisión y retroalimentación del currículo. Finalmente, (Buthelezi et al., 2025) marcan la existencia de una amplia diferencia entre el currículo actual y la manera en que se implementa en el ámbito educativo. Esto confirma que la coherencia al currículum no sólo depende del diseño del plan de estudio, sino también de su aplicación concreta en la práctica pedagógica.

4. Discusión

Los resultados de este análisis manifiestan que la articulación ante el perfil de egreso y la mayor curricular es un factor clave para garantizar la apropiada formación inicial e integral de los docentes. Las investigaciones se han vuelto amplia alinear las competencias, resultados de aprendizaje y evaluación promueve mayores niveles de concordancia en las intenciones formativas y lo aprendido por los alumnos. Así lo señalan Kabysheva (2025), Jokic et al. (2024), Bobadilla et al. (2025), resaltando que la incorporación de competencias definidas explícitamente en las actividades de evaluación y enseñanza – aprendizaje incentiva el proceso de adquisición de las habilidades transversales y docentes.

De la misma manera, el mapeo curricular propuesto por Paparisto et al. (2025) surge como una estrategia significativa para identificar correlaciones entre las competencias del perfil de egreso, los resultados de aprendizaje y las asignaturas. Asimismo, la investigación de Aleksieva (2025) afirma que es esencial planear un currículo de manera coherente y articulada, en el que se incluyen competencias digitales para la formación y capacitación de los docentes, propiciando el contexto apropiado para su ejecución.

Sin embargo, se observan dificultades con la fragmentación del currículo. Mientras que Buthelezi et al. (2025) indican que los resultados de las discordancias existentes en el currículo prescrito y su aplicación real en la educación, Figueroa y Donoso (2023) hace referencia a las funciones didácticas y curriculares que impiden una efectiva integración de las competencias del docente. Estas limitaciones evidencian que, a pesar de contar con un perfil de egreso adecuadamente definido, no se asegura su implementación en la práctica curricular, sino que impide la concreción del ideal educativo.

Por otra parte, la valoración del logro formativo, según (Magulod et al., 2020; Paidicán Soto & Arredondo Herrera, 2025), no presenta similitudes entre los componentes del resultado esperados en el perfil formativo, el currículo y contenidos aprendidos. El énfasis de las evaluaciones en las asignaturas “sueltas” en vez de en el desarrollo de las competencias transversales restringe la valoración global del

cumplimiento produce la capacidad de retroalimentar el currículo a partir de las evaluaciones de los estudiantes y del desempeño profesional del docente.

Los resultados, de manera conjunta, sugieren que para lograr una mayor coherencia curricular se deberían llevar a cabo estrategias de alineación de los resultados de aprendizaje obtenidos, evaluación basada en competencias, mapeo curricular y sistemas permanentes de seguimiento al perfil de egreso. Estas medidas lograrían brindar una mayor adecuación entre las capacidades expresadas y los conocimientos adquiridos en los estudios universitarios de formación inicial de los profesores.

Conclusión

La revisión sistemática realizada en el presente estudio permite afirmar que la articulación entre el perfil de egreso y la malla curricular resulta fundamental para asegurar la coherencia en la formación inicial docente y el desarrollo progresivo de las competencias profesionales que los futuros profesores necesitarán. En los estudios revisados señalan que la congruencia ante las competencias, los resultados de aprendizaje y las estrategias de evaluación propician una mayor correspondencia entre lo que se espera alcanzar en cuanto a formación y lo que los estudiantes esperan aprender efectivamente. Los procedimientos como la planificación basada en competencias y el mapeo curricular son fundamentales para el establecimiento de la relación entre estos componentes.

Sin embargo, persisten procesos de fragmentación del currículo, con vacíos, discrepancias y redundancias entre el documento establecido y su ejecución en la cotidianidad. Estas limitaciones perjudican la integración de los componentes disciplinarios, pedagógicos y de los demás procedimientos necesarios para alcanzar el perfil de egreso en el tiempo establecido. Sumado a esto, la fragilidad de los sistemas de evaluación del logro formativo muestra la necesidad de incluir procesos de seguimiento y evaluación basados en competencias que permitan constatar el desarrollo integral el profesional en formación.

En conclusión, para reforzar la articulación entre el perfil de egreso y la malla curricular es indispensable planificar, desarrollar y ejecutar procesos permanentes de mejora continua, evaluación basada en competencias, creación de mapas de resultados de aprendizaje y estrategias orientadas a alinear los currículos. Estas acciones permitirían optimizar la calidad y garantizar la coherencia interna de los programas universitarios de formación inicial docente, especialmente, de la carrera universitaria de Educación Básica.

Limitaciones y líneas futuras de investigación

Las limitaciones más importantes del estudio corresponden a los niveles de formación abordados en las investigaciones incluidas y la diversidad de contextos educativos. Si bien este elemento contribuye a la comprensión del fenómeno desde una perspectiva comparativa, limita la posibilidad de aplicar directamente los hallazgos a un contexto específico. Para las líneas de investigación futuras es indispensable profundizar en estudios empíricos que analicen específicamente la relación entre el perfil de egreso

y la estructura curricular. En este aspecto, se recomienda incluir métodos evaluativos que faciliten la medición eficaz de las competencias.

Referencias

- Agaj Avdiu, T., Avdiu, A., & Shehu, S. (2024). An Analysis of Lesson Plans in the English Language Subject – Curriculum Stage I. *The International Journal of Pedagogy and Curriculum*, 32(2), 1–19. <https://doi.org/10.18848/2327-7963/CGP/v32i02/1-19>
- Ajani, B. O., & Ajani, O. A. (2025). Empowering Pre-Service Teachers for Effective Classroom Practices and Foundational Learning in Early Childhood Education. In *Empowering Pre-Service Teachers to Enhance Inclusive Education Through Technology* (pp. 281–300). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/979-8-3693-8759-7.ch011>
- Ajayi, E. J. (2025). Conceptualizing Culturally Responsive Science Teaching within a Values-driven Curriculum Perspective: Utilizing Ubuntu and Eziko as Indigenous Theoretical Frameworks. *Journal of Culture and Values in Education*, 8(1), 166–187. <https://doi.org/10.46303/jcve.2025.10>
- Aleksieva, L. (2025). Preparing Pre-Service Teachers for the Digital Transformation of Education: Exploring University Teacher Educators' Views and Practical Strategies. *Education Sciences*, 15(4), 404. <https://doi.org/10.3390/educsci15040404>
- Antipova, V., Siwetz, M., Engelhardt, M., Fellner, F. A., Manhal, S., Niedermair, J. F., Ondruschka, B., Pietras, S. M., Poilliot, A. J., Pretterklieber, M. L., Wimmer-Röll, M., Wree, A., & Hammer, N. (2025). A comparison of 1- versus 3-month regional anatomy exposure on learning outcomes of undergraduate medical students. *Clinical Anatomy*, 38(3), 239–248. <https://doi.org/10.1002/ca.24206>
- Aslan, H. S., & Akman, B. (2025). A look at the early childhood teacher education undergraduate curriculum: is it gender sensitive? *Teachers and Teaching*, 31(8), 1396–1410. <https://doi.org/10.1080/13540602.2024.2411971>
- Barthakur, A., Kovanović, V., Dawson, S., & Deneen, C. C. (2024). The application of curriculum analytics for improving assessments and quality assurance in higher education. *Australasian Journal of Educational Technology*. <https://doi.org/10.14742/ajet.9383>
- Bobadilla-Pérez, M., Gómez Sánchez, T. F., & Galán-Rodríguez, N. M. (2025). Analysis of the Integration of Intercultural Competence through CALL in Primary Pre-service Teaching Syllabi. *Computer-Assisted Language Learning Electronic Journal*, 26(2), 233–263. <https://doi.org/10.54855/calleg.252629>
- Boned-Gómez, S., Ferriz-Valero, A., & Baena-Morales, S. (2026). Education for sustainability: analysing the Spanish curriculum in primary education and physical education. *Curriculum Studies in Health and Physical Education*, 17(2), 187–204. <https://doi.org/10.1080/25742981.2025.2466543>
- Botella, J., & Zamora, Á. (2017). EL META-ANÁLISIS: UNA METODOLOGÍA PARA LA INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN. *Educación XX1*, 20(2). <https://doi.org/10.5944/educxx1.19030>

- Buthelezi, S. S., Tshibalo, A. E., & Tshimbana, T. P. (2025). Evaluating the implementation of environmental education and waste awareness in Pinetown District schools, eThekweni Municipality, South Africa. *Discover Education*, 4(1), 301. <https://doi.org/10.1007/s44217-025-00752-8>
- Camus-Camus, J., & Vergara-Núñez, J. (2022). Consideraciones curriculares y prácticas sobre el desarrollo profesional docente en la formación inicial del profesorado. *Revista Electrónica Educare*, 27(1). <https://doi.org/10.15359/ree.27-1.14372>
- Carter, D., Minhas, W., & Al Hafidh, G. (2025). Exploring employability skills in UAE higher education programs using a self-assessment matrix. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 17(1), 495–509. <https://doi.org/10.1108/JARHE-05-2024-0220>
- Dragnić-Cindrić, D., & Anderson, J. L. (2025). Developing Pre-Service Teachers' Pedagogical Content Knowledge: Lessons from a Science Methods Class. *Education Sciences*, 15(7), 860. <https://doi.org/10.3390/educsci15070860>
- Enkhtur, A., & Rakhshandehroo, M. (2025). Using Social Space Perspective to Explore <scp>SDGs</scp> Curricula Localisation: Case Study at Two Japanese National and Private Universities. *Higher Education Quarterly*, 79(1). <https://doi.org/10.1111/hequ.12585>
- Figuerola, A., & Donoso, F. (2023). Argumentación y Formación Inicial Docente: Tensiones Curriculares y Didáctica en la Educación Terciaria. *CHAKIÑAN, REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES*, (20). <https://doi.org/10.37135/chk.002.20.01>
- Groth, R. E. (2026). Data Science Teacher Education Goals: Essential Elements of Pre-K-12 Data Science Curriculum Implementation. *Journal of Statistics and Data Science Education*, 34(1), 88–100. <https://doi.org/10.1080/26939169.2025.2526627>
- Hennessey, M. J., Haglund, E., Ross, A., & Brent, L. (2025). Effects of Immersive Learning Technologies on Learning and Engagement for Military Chaplains. *Innovative Higher Education*, 50(1), 181–195. <https://doi.org/10.1007/s10755-024-09725-5>
- Hwu, M., Shih, Y., Liu, J., & Chen, Y. (2025). Exploring the Application of Flipped Teaching Strategies in Retirement Preparation Courses: An Analysis of Educational Effectiveness From the Perspective of Proactive Coping Theory Across Different Levels of Need. *Journal of Research in Education Sciences*, 70(2), 83–121.
- Jokić, S. V., Pardanjac, M., Tasić, N., Vignjević, K., & Dobardžić, D. (2024). Alignment of Learning Outcomes in the Technique and Technology Curriculum in Serbia with Key Competencies for Lifelong Learning: A Mixed-Method Convergent Design Approach. *Sustainability*, 16(22), 10150. <https://doi.org/10.3390/su162210150>
- Kabyшева, M. (2025). Fostering critical thinking in learning outcomes of Kazakhstan initial teacher education. *Frontiers in Education*, 10. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1554713>
- Khurshid, J., Khurshid, N., Ashraf, N., & Arshad, A. (2025). *Examining the Diverse Sources Influencing the Development of Pedagogical Content Knowledge (PCK) Among Educators in Various Educational Settings* (pp. 31–40). <https://doi.org/10.4018/979-8-3693-0655-0.ch002>

- Lee, Y., & Yang, S. (2025). The Policy Analysis to Solve Academic Decline in Japan—Course of Study and National Assessment of Academic Ability. *Journal of Research in Education Sciences*, 70(2), 123–150.
- Lutomia, A. N., Jagbojo, O. O., Saeed Murad, H., Rusu, A. S., & Russell, M. A. (2025). Backward Design Method in Developing a Learner-Centered Curriculum for Adult Learning Programs. In *Andragogy in Practice* (pp. 271–279). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781032626000-29>
- Magulod, G. C., Capulso, L. B., Ritonga, M., Dasig, J. P., Ventayen, R. J. M., Baluyot, M. B. B., Khassenova, A., Nisperos, J. N. S., Mustary, M., Reyes-Chua, E., & Chupradit, S. (2020). Attainment of the immediate program graduate attributes and learning outcomes of teacher candidates towards global competence initiatives. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 19(12). <https://doi.org/10.26803/ijlter.19.12.6>
- Mejía-Rivas, J. (2022). Los paradigmas en la investigación científica. *Revista Ciencia Agraria*, 1(3), 7–14. <https://doi.org/10.35622/j.rca.2022.03.001>
- Mohanty, N., Das, N., Sahoo, R. K., Ahmed, S., & Jena, P. K. (2025). EMPOWERING COMPASSION: A SYSTEMATIC REVIEW OF PALLIATIVE CARE EDUCATION & TRAINING PROGRAM OUTCOMES FOR NURSING PROFESSIONALS. *JOURNAL OF MECHANICS OF CONTINUA AND MATHEMATICAL SCIENCES*, 20(2). <https://doi.org/10.26782/jmcms.2025.02.00004>
- Moon, J., & Lee, D. (2025). The theory and practice of modifying soccer: Maximizing learning outcomes in elementary school physical education. *Journal of Physical Education and Sport*, 25(1), 10.
- Nair, H. B. (2025). Building Teacher Capacity for Effective Integration of GenAI into Classroom. In *Generative Artificial Intelligence Empowered Learning* (pp. 192–206). Chapman and Hall/CRC. <https://doi.org/10.1201/9781003422433-9>
- Nezhyva, L. L., Palamar, S. P., Semenii, N. O., & Semerikov, S. O. (2025). AI tools for sustainable primary teacher education: literary-artistic content generation. *CEUR Workshop Proceedings*, 3918. <https://doi.org/10.55056/ceur-ws.org/vol-3918/paper304.pdf>
- Nolazco Labajos, F. A. (2021). Metodología de la investigación científica (MIC) en la educación básica regular. El caso peruano. *Espíritu Emprendedor TES*, 5(3), 61–82. <https://doi.org/10.33970/eetes.v5.n3.2021.277>
- Öztürk, M., Soysal, N., Albayrak-Sarı, A., İnce, B. H., Dayıoğlu-Öcal, S., & Bağcı, A. (2025). Curricular response to education for sustainable development in Turkish basic education: a comparative analysis of national versus global learning objectives. *Asia Pacific Education Review*. <https://doi.org/10.1007/s12564-025-10082-x>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: una

- guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790–799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Paidicán Soto, M. Á., & Arredondo Herrera, P. A. (2025). Revisión de alcance de la formación inicial docente en pedagogía de educación básica en Chile. *Revista Científica En Ciencias Sociales*, 7. <https://doi.org/10.53732/rccsociales/e701124>
- Paparisto, A., Gusho, L., Bidaj, F., Bara, E., Lazo, P., Hysa, S., & Haloci, A. (2025). Curriculum mapping: Unveiling the connections among courses and program learning outcomes. *Balkan Journal of Interdisciplinary Research*, 11(2), 1–16. <https://doi.org/10.2478/bjir-2025-0011>
- Rinaldi, K., Messer, M., Hanson, A., & Chan, J. (2025). Utilization of backward design in health professional education: A rapid review. *Journal of Professional Nursing*, 58, 31–38. <https://doi.org/10.1016/j.profnurs.2025.02.004>
- Stajić, S., Vučković, S. Đ., Bibić, L. I., Milanković, J., Ivkov Džigurski, A., Dragović, R., Dragin, A., Solarević, M., & Lukić, A. (2025). How the Flipped Classroom Affects Year Seven Students in Geography Test Results: A Case Study of Two Primary Schools in Serbia. *Sustainability*, 17(6), 2464. <https://doi.org/10.3390/su17062464>
- Talebi, Z. (2025). The Effect of Cognitive and Metacognitive Strategies on Self-Efficacy in Teacher Education. In *Challenges in Teacher Education* (pp. 101–132). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/979-8-3693-7342-2.ch004>
- Tariq, M. U. (2025). Bridging Home and Classroom. In *Funds of Knowledge in Teacher Education* (pp. 407–426). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/979-8-3693-8094-9.ch018>
- Turner, K. G., Parker, M. L., Wilson, C. B., & Yun, H.-J. (2026). Adventures in Marriage: A Skills-Based Marriage Education Program with Military Couples. *Contemporary Family Therapy*, 48(2), 127–135. <https://doi.org/10.1007/s10591-025-09758-8>
- Wu, Y. J., Wu, C.-H., & Peng, K.-L. (2025). Effects of Creativity Styles on Learning Engagement and Motivation in STEAM Education. *Sustainability*, 17(6), 2755. <https://doi.org/10.3390/su17062755>
- Yassir, N., & López de Ramos, A. (2022). *Experiencias en Flipped Learning* (A. López de Ramos, Ed.). Universidad Internacional de Ciencia y Tecnología - UNICyT. <https://doi.org/10.47300/978-9962-738-15-2>
- Yim, I. H. Y., & Su, J. (2025). Artificial intelligence literacy education in primary schools: a review. *International Journal of Technology and Design Education*, 35(5), 2175–2204. <https://doi.org/10.1007/s10798-025-09979-w>

