



Veritas & Research
ISSN 2697-3375
Vol. 7 | N° 1 | 2025

Procrastinación académica y riesgo suicida en estudiantes universitarios

Jennifer Anahel Castro Castro^{1*} & Alba del Pilar Vargas Espín¹

¹ Universidad Técnica de Ambato, Ecuador

* Autor de correspondencia. Contacto: jennifer.castro728@gmail.com

Resumen

Esta investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre las dimensiones de procrastinación académica y riesgo suicida en estudiantes universitarios. Se realizó un estudio no experimental, con enfoque cuantitativo, de corte transversal y de alcance descriptivo-correlacional. La muestra incluyó 498 estudiantes de una universidad ecuatoriana, seleccionados a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se utilizó la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y la Escala de Riesgo Suicida de Plutchik. Se determinó la existencia de una correlación negativa baja entre autorregulación y riesgo suicida ($Rho = -0.201, p < .001$), y una correlación positiva muy baja entre postergación de actividades y riesgo suicida ($Rho = 0.198, p < .001$). En la dimensión autorregulación académica predominó el nivel medio (43.8%) y el nivel alto en la postergación de actividades (50.6%); prevaleció la ausencia de riesgo suicida (60.4%). Existió diferencias significativas según el sexo ($p = 0.010$), las mujeres tuvieron una media de puntuación más alta (5.09) de riesgo suicida que los hombres (4.33). Se concluye que existen relaciones significativas entre las dimensiones de la procrastinación académica y el riesgo suicida. Específicamente, a mayor autorregulación académica menor riesgo suicida, mientras que a mayor postergación de actividades mayor riesgo suicida.

Palabras claves: *autorregulación, estudiante universitario, procrastinación académica, riesgo suicida, relación*

Academic procrastination and suicide risk in university students

Abstract

This research aimed to determine the relationship between the dimensions of academic procrastination and suicide risk in university students. A non-experimental study was conducted, with a quantitative, cross-sectional approach and a descriptive-correlational scope. The sample included 498 students from an Ecuadorian university, selected through a non-probabilistic convenience sampling. The Academic Procrastination Scale (EPA) and the Plutchik Suicide Risk Scale were used. The existence of a low negative correlation between self-regulation and suicide risk was determined ($Rho = -0.201, p < .001$), and a very low positive correlation between postponement of activities and suicide risk ($Rho = 0.198, p < .001$). In the academic self-regulation dimension, the medium level (43.8%) and the high level in the postponement of activities (50.6%) predominated; the absence of suicidal risk prevailed (60.4%). There were significant differences according to sex ($p = .010$), women had a higher mean score (5.09) of suicidal risk than men (4.33). It is concluded that there are significant relationships between the dimensions of academic procrastination and suicidal risk. Specifically, the greater the academic self-regulation, the lower the suicidal risk, while the greater the postponement of activities, the greater the suicidal risk.

Keywords: *self-regulation, university student, academic procrastination, suicidal risk, relationship*

Procrastinação acadêmica e risco de suicídio em estudantes universitários

Resumo

Esta investigação teve como objetivo determinar a relação entre as dimensões da procrastinação acadêmica e o risco suicida em estudantes universitários. Foi realizado um estudo não experimental, de abordagem

Edita:
Departamento de
Investigación,
Vinculación e Innovación.
Pontificia Universidad
Católica del Ecuador Sede
Ambato.
Ambato - Ecuador

Recibido: 01/10/2024
Aceptado: 25/11/2024
Publicado: 03/02/2025

Citar como:
Castro Castro, J.A. &
Vargas Espín, A.P. (2025).
Procrastinación
académica y riesgo
suicida en estudiantes
universitarios. *Veritas &
Research*, 7(1), 52-61.

Licencia:
Creative Commons
Atribución-No
Comercial-Sin Derivadas
4.0 Internacional (CC BY-
NC-ND 4.0)



cuantitativa, transversal e de âmbito descritivo-correlacional. A amostra incluiu 498 estudantes de uma universidade equatoriana, selecionados através de uma amostragem não probabilística de conveniência. Foram utilizadas a Escala de Procrastinação Académica (EPA) e a Escala de Risco de Suicídio de Plutchik. Foi determinada uma baixa correlação negativa entre a autorregulação e o risco suicida ($Rho = -0.201, p < .001$), e uma correlação positiva muito baixa entre o adiamento das atividades e o risco suicida ($Rho = 0.198, p < .001$). Na dimensão autorregulação académica predominou o nível médio (43,8%) e o nível elevado no adiamento de atividades (50.6%); prevaleceu a ausência de risco suicida (60.4%). Houve diferenças significativas de acordo com o sexo ($p = .010$), as mulheres apresentaram uma pontuação média (5.09) de risco suicida superior à dos homens (4.33). Conclui-se que existem relações significativas entre as dimensões da procrastinação académica e o risco suicida. Especificamente, quanto maior a autorregulação académica, menor o risco de suicídio, enquanto que quanto maior a procrastinação de atividades, maior o risco de suicídio.

Palavras-chave: *autorregulação, estudante universitário, procrastinação académica, risco de suicídio, relacionamento*

Introducción

La procrastinación se considera un factor significativo que puede influir tanto en el rendimiento académico como en la deserción estudiantil (Zumárraga-Espinosa, 2019). De acuerdo con, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021) las tasas de abandono universitario son preocupantes, ya que oscilan entre el 30% y el 50% en países como España, Estados Unidos y Austria; también se menciona que en América Latina cerca del 50% de estudiantes de entre 25 y 29 años no finalizan su educación universitaria. En Ecuador, la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT, 2021) ha registrado un incremento de deserción del 16.91% en 2020 al 20.98% en 2021, con una mayor incidencia en hombres (23.54%) que en mujeres (19.12%).

Por otro lado, según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2024), cada año, más de 720.000 individuos se quitan la vida, y más del 73% de los casos son de países con ingresos bajos e intermedios. La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2022), estimó que durante el 2019 hubo 97.339 suicidios en el continente americano, lo que equivale a una tasa de mortalidad de 9 por cada millón de habitantes. En Ecuador, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2023), reportó que el suicidio ocupa el tercer lugar como causa de muerte entre las personas de 18 a 29 años, con una tasa del 6.8%, es decir, 1.143 personas fallecieron por suicidio, de las cuales, 892 fueron hombres y 251 fueron mujeres.

Estos datos permiten entender que la procrastinación académica no debería reducirse a un simple mal hábito, sino una problemática que refleja las dificultades de autorregulación emocional que tiende a incrementar la presión en ámbito académico, pudiendo incrementar

los sentimientos de fracaso y desesperanza, lo cual eleva el riesgo suicida (Redondo Mendoza, 2022).

Procrastinación académica

La procrastinación surge de creencias irracionales sobre la capacidad personal para completar una tarea satisfactoriamente, lo que con lleva a establecer metas poco realistas que generan malestar emocional y para evitarlo las personas postergan el inicio de una actividad hasta que ya no sea posible realizarla de manera adecuada (Ellis & Knaus, 1977). Para Busko (1998) en el ámbito académico, se describe como el hábito de posponer siempre o casi siempre las responsabilidades relacionadas con los estudios. Una visión más actual concibe a la procrastinación académica como un fenómeno multifacético que no se limita únicamente a la mala gestión del tiempo, sino que surge de factores afectivos, cognitivos y conductuales (Vargas, 2017).

De este modo, la procrastinación académica se caracteriza por la demora injustificada en el comienzo o finalización de tareas programadas, ya que, las perciben de forma negativa y priorizan actividades sociales (Goroshit, 2018). En el ámbito universitario, la regulación emocional, rendimiento y semestre en curso son aspectos predictores de este comportamiento (Moreta-Herrera et al., 2018). Además, tanto los factores psicológicos como sociales juegan un papel relevante; los conflictos personales y emocionales suelen generar falta de motivación y evasión de responsabilidades, mientras que las distracciones externas, como las redes sociales, dificulta la concentración y la gestión del tiempo (Estremadoiro Parada & Schulmeyer, 2021).

Diferentes investigaciones realizadas en Ecuador muestran la prevalencia de procrastinación académica

en estudiantes universitarios, pues la presencia del nivel alto oscila entre 83.0 % y 85.9% (Espín & Vargas, 2023; Toapanta & Gavilanes, 2023), además, indican que la procrastinación presenta una correlación significativa moderada con ansiedad (Altamirano Chérrez & Rodríguez Pérez, 2021), dependencia al dispositivo móvil (Villagómez et al., 2023) y motivación académica (Ruíz et al., 2023); así también, se ha encontrado que la postergación de actividades tiene una relación negativa débil con autoeficacia (Moreno-Montero & Chicaiza-Nugra, 2024).

Riesgo suicida

La OMS (2024) define al suicidio como el acto deliberado de quitarse la vida, las personas que atraviesan momentos de caos a menudo se ven impulsadas a cometer este tipo de actos. En el mismo sentido, Rush y Beck (1978), indican que la conducta suicida es un deseo intenso de liberación ante situaciones percibidas como insuperables, la cual se deriva de la triada cognitiva negativa y la activación de patrones de pensamiento disfuncionales. Uno de los elementos previos al suicidio, puede evaluarse el riesgo suicida, el mismo que se define como la posibilidad de que alguien se quite la vida, abarca acciones que van desde pensamientos, amenazas hasta intentos y el acto consumado (Plutchik et al., 1989; Toro, 2013).

Así pues, el riesgo suicida surge de la influencia de una gama de factores que abarcan trastornos mentales (depresión y ansiedad); conflictos interpersonales (problemas familiares, académicos o acoso); el abuso de sustancias y otros factores de riesgo como experiencias traumáticas, uso excesivo de redes sociales y falta de apoyo social, estos aspectos generan malestar emocional, lo que eleva la probabilidad de que la persona se infrinja daño a sí mismo (Koppmann, 2020). En el contexto universitario, los estudiantes experimentan una fase crítica de desarrollo debido a que enfrentan situaciones estresantes que perjudican la salud mental (Astoccondor Altamirano et al., 2019).

Algunas de las investigaciones del riesgo suicida en población universitaria en Ecuador, revelan que, de los 1411 estudiantes de una universidad, el 23,1% presentaron riesgo suicida (Gómez Tabares et al., 2020; Gómez & Montalvo, 2021) señalan que, de un total de 422 evaluados, el 25,5% presentaron riesgo y el 5,7% presentó un riesgo alto. Por otra parte, Martínez-

Esquivel y otros (2024) determinaron que, la depresión incrementa considerablemente el riesgo suicida, especialmente cuando los síntomas se intensifican; pese a ello, en adolescentes se encontró que los niveles altos de riesgo suicida no necesariamente se relacionan con niveles de depresión severa (León-Quevedo & Herrera-Calderón, 2023).

Procrastinación académica y riesgo suicida

La procrastinación académica es una conducta común en los estudiantes universitarios, que puede acarrear efectos negativos para su bienestar, es así como se encontró que está vinculada con un mayor deterioro de la salud mental, incluyendo síntomas de estrés, ansiedad y depresión (Johansson et al., 2023), factores que, a su vez, se han identificado como predictores del suicidio; además, los estudiantes que enfrentan dificultades académicas, como bajas calificaciones, tienen entre 5 y 30 veces más riesgo de desarrollar pensamientos suicidas (McLaughlin & Gunnell, 2021). Gómez-Romero y otros (2020) en su estudio realizado en España, indicaron que la procrastinación académica incide en la conducta suicida, dado que cuanto más procrastina mayor riesgo suicida posee; en el mismo país, Brando Garrido y otros (2021) concluyeron que los estudiantes que procrastinan con frecuencia pueden ser más propensos a desarrollar ideas y conductas suicidas. Dada la limitada evidencia científica disponible hasta ahora sobre la relación entre la procrastinación académica y riesgo suicida, es crucial investigar más a fondo esta conexión y los posibles mecanismos involucrados, con el fin de mejorar la efectividad de las estrategias preventivas, lo que contribuye a la formación de entornos universitarios más comprensivos y saludables (Gómez-Romero et al., 2020).

Objetivos

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre las dimensiones de procrastinación académica y riesgo suicida en estudiantes universitarios, de forma específica se buscó: evaluar los niveles de las dimensiones de procrastinación académica, identificar el riesgo suicida y comparar la media de puntuación de riesgo suicida entre hombres y mujeres universitarios.

Metodología

Diseño

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo debido a que se recolectaron datos estadísticos mediante la

utilización de reactivos psicológicos validados y estandarizados; fue de alcance descriptivo-correlacional, primero se describieron las

características de cada variable, y posteriormente se determinó su posible relación; el diseño es no experimental, dado que las variables no fueron manipuladas; y es de corte transversal, pues los instrumentos se aplicaron en un sola ocasión (Hernández Sampieri et al., 2014).

Participantes

La selección de la muestra se realizó a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia, que se distingue por la facilidad de acceso y disponibilidad de las personas que conformar la misma, se estableció criterios de inclusión como estar legalmente matriculados, ser mayor de edad y haber dado su consentimiento; se excluyó a aquellos que proporcionaron información incompleta.

La muestra de estudio se conformó por 498 estudiantes universitarios, 31.3% (156) fueron hombres y 68.7% (342) fueron mujeres, con una edad promedio de 20.5 años que oscila entre un mínimo de 18 y un máximo de 30 años. El 40.0% (199) se encuentran en primer semestre, mientras que, 32.1% (160) cursa cuarto semestre y 27.8% (139) séptimo semestre. En relación con el estado civil, la mayor parte son solteros 94.2% (469), por el contrario, 3.8% (19) están en unión libre, 1,6% (8) son casados y 0.4 % (2) están divorciados. El 93.0% (463) de los participantes se consideran mestizos, 6.0% (30) indígenas, en cambio, la etnia blanca y montubia poseen 0.4% (2) cada una, y 0.2% (1) se identifica como afroecuatoriano. Los estudiantes principalmente residen en la zona urbana 58.6% (292), sin embargo, el 41.4% (206) vive en áreas rurales. El nivel socioeconómico que predomina es el nivel medio con 82.1% (409), seguido del nivel bajo con 15.7% (78) y del nivel alto con o 2.2% (11).

Instrumentos

Se empleó la Escala de Procrastinación Académica de Busko (EPA), adaptada y validada para la población ecuatoriana por Moreta-Herrera y Durán-Rodríguez en 2018, con una fiabilidad en alfa de Cronbach de 0.83 para la escala global; para el factor autorregulación

académica 0.80 y para postergación de actividades 0.77. Se compone de dos dimensiones: postergación de actividades, con 3 ítems, y autorregulación académica, con 9 ítems, evaluada en una escala tipo Likert que va desde 1 "nunca" hasta 5 "siempre". Para su clasificación, en postergación académica los puntajes menores a 7 reflejan un nivel bajo y mayores a 9 un nivel alto; para autorregulación académica, puntuaciones menores de 27 sugieren un nivel bajo y superiores a 35, un nivel alto (Dominguez-Lara, 2016). Para evaluar riesgo suicida, se utilizó la Escala de riesgo suicida de Plutchik (ERSP), validada en la población española por Rubio y colaboradores en 1998, la cual también mide tanto los intentos autolíticos previos como el nivel de intensidad de ideación suicida actual, consta de 15 ítems con opciones de respuesta "Sí" o "No", otorga una puntuación de 1 a las respuestas afirmativas y de 0 a las negativas; para la interpretación el punto de corte es 6, es decir, las puntuaciones iguales o superiores a 6 indican riesgo suicida. Posee una fiabilidad de 0,90 para diferenciar entre individuos con antecedentes de intento de suicidio y aquellos sin tales antecedentes (Suárez-Colorado et al., 2019).

Procedimiento

El proceso de investigación inició con la aprobación del tema por parte del comité de bioética de la universidad, luego, se solicitó la carta compromiso de autorización por parte del representante de la institución, posteriormente, se socializó el consentimiento informado y mediante el formulario de Google, se aplicó una encuesta sociodemográfica y reactivos psicológicos que evalúan cada variable. La información obtenida fue organizada y analizada por medio del programa estadístico Jamovi (versión 2.6.13), donde se realizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, posteriormente se empleó la prueba no paramétrica de correlación de Spearman, y finalmente, se utilizó la prueba U de Mann-Whitney para comparar las medias de puntuación del sexo, debido a que, la distribución de puntuaciones no fue normal.

Resultados

Análisis descriptivo de las dimensiones de la procrastinación académica

La Tabla 1 muestra la distribución de los niveles de procrastinación académica según sus dimensiones. En el caso de la autorregulación, se observa mayor predominio en el nivel medio con 43.8% (218),

mientras que 18.5% (92) presenta un nivel bajo y 37.8% (188) un nivel alto; por su parte, en postergación de actividades, prevaleció el nivel alto con 50.6% (252), seguido del nivel bajo con 35.1% (175) y nivel medio con 14.3% (71).

Tabla 1.
Niveles de procrastinación académica por dimensiones

<i>Dimensiones</i>	<i>Niveles</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>% del Total</i>
Autorregulación académica	Baja	92	18.5%
	Media	218	43.8%
	Alta	188	37.8%
Postergación de actividades	Baja	175	35.1%
	Media	71	14.3%
	Alta	252	50.6%

Análisis descriptivo de riesgo suicida

La tabla 2 sobre riesgo suicida indica que el 60.4% (301) de los estudiantes no presentaron riesgo suicida, a diferencia del 39.6% (197) que si presenta riesgo suicida.

Tabla 2.
Análisis del Riesgo suicida

<i>Riesgo suicida</i>	<i>Frecuencias</i>	<i>% del Total</i>
Sin riesgo suicida	301	60.4%
Con riesgo suicida	197	39.6%

Diferencias según el sexo

Considerando que la variable riesgo suicida no cumplió con los supuestos de normalidad, se aplicó una prueba estadística no paramétrica, por lo cual, para analizar las diferencias del riesgo suicida según el sexo, se utilizó la prueba U de Mann-Whitney, dando como resultado un valor p de 0.010, indicando que existe una diferencia estadísticamente significativa entre los dos grupos, los hombres presentan una media de puntuación de 4.33 y las mujeres de 5.09.

Tabla 3
Análisis de diferencias en el Riesgo suicida según el sexo

<i>Variable</i>	<i>U de Mann-Whitney</i>	<i>p</i>	<i>Grupo</i>	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>
Riesgo suicida	22842	0.010	Hombre	156	4.33	3.40
			Mujer	342	5.09	3.24

Nota: n: muestra; M: media; DE: desviación estándar; p: p-value

Análisis de correlación

Previo al análisis de correlación, se presenta los datos estadísticos en general de las variables. En la tabla 4, los resultados indican que los participantes presentan una capacidad elevada de autorregulación académica (32.2), aunque con una tendencia moderada hacia la postergación de actividades (8.4). Por su parte, el riesgo

suicida refleja una media de puntuación baja (4.85), pero con una cierta variabilidad entre los evaluados. Así también, tras realizar de la prueba de Shapiro-Wilk, se determinó que las variables procrastinación académica y riesgo suicida no siguen una distribución normal ($p < .001$).

Tabla 4.
Análisis descriptivo de las variables

<i>Dimensiones</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>Asimetría</i>	<i>Curtosis</i>	<i>p</i>
Autorregulación académica	32.3	5.34	-0.266	0.402	<.001
Postergación de actividades	8.40	2.51	0.089	-0.040	<.001
Riesgo suicida	4.85	3.31	0.485	-0.492	<.001

Nota: M: media; DE: desviación estándar, p: p-value Shapiro-Wilk

Por lo tanto, se empleó una prueba no paramétrica de correlación, específicamente la prueba de Rho de rangos de Spearman. La tabla 5 presenta la matriz de correlación, en la cual se detalla una correlación negativa baja (Rho = $-.201$, $p < .001$) entre autorregulación académica y riesgo suicida, mientras que entre postergación de actividades y riesgo suicida se encontró una correlación positiva muy baja (Rho = 0.198 , $p < .001$).

Tabla 5.
Matriz de Correlaciones

	<i>Autorregulación académica</i>	<i>Postergación de actividades</i>
Riesgo suicida	-0.201^{***}	0.198^{***}

Nota: *** $p < .001$

Discusión

Con respecto al primer objetivo, en esta investigación se analizó la procrastinación académica a través de sus dos dimensiones:

En la dimensión de autorregulación académica se observó mayor predominio en nivel medio (43.8%) y alto (37.8%); lo que quiere decir que, los estudiantes definen sus metas, gestionan sus pensamientos y emociones, conductas, y monitorean su proceso de aprendizaje (Puya Lino et al., 2021); se han obtenido resultados similares por Ruíz y otros (2023) en su investigación con 228 participantes, donde se halló un nivel alto (82%) y medio (19%); en contraste, Estrada Araoz y otros (2020) indicaron que el 32.4% de su muestra presenta un nivel bajo y el 15.9% muy bajo: también, Villagómez y otros (2023) encontraron mayor prevalencia en el nivel bajo (98,2%); las razones que pueden explicar la discrepancia de los resultados es que, en el primer estudio, la selección de la muestra se desarrolló mediante un muestro probabilístico estratificado según las características sociodemográficas; y en el segundo, se utilizó la técnica de revisión de documentos, los cuales contenían información sobre valores vinculados a los factores de los instrumentos; en cambio, en la presente investigación se empleó un muestreo por conveniencia por lo cual las diferencias sociodemográficas quedan por fuera del interés de este estudio.

En cuanto a la postergación de actividades, el nivel alto fue más significativo, con 50.6%, lo que indica que los estudiantes tienden a posponer las tareas académicas (Ayala Ramírez et al., 2020). Estudios respaldan estos

hallazgos, revelando que los estudiantes de ciencias de la salud presentan un nivel alto de postergación, 83.0% y 85.9% (Toapanta & Gavilanes, 2023; Espín & Vargas, 2023). En cambio, Ruíz y otros (2023) revelaron que el nivel bajo (40%) tiene mayor incidencia, junto con un nivel medio (28%); asimismo, Mejía y otros (2023) en su investigación con diversas carreras, específicamente en estudiantes de física y matemáticas determinaron que de 32 estudiantes el 90.6% no tuvieron procrastinación; los motivos por la cual los resultados difieren pueden atribuirse a que las investigaciones se llevaron a cabo en estudiantes universitarios de ciencias exactas, quienes por la naturaleza de sus asignaturas las tareas tienden a ser más administrativas, estructuradas y objetivas haciendo que procrastinen menos, por otra parte, el presente estudio se realizó en estudiantes de educación, tomando en cuenta que ellos suelen relacionarse más con actividades como hacer tareas en general y avanzar en sus lecturas, las cuales son más flexibles y subjetivas, por lo cual podrían llegar a postergar con mayor frecuencia. (Estremadoiro Parada & Schulmeyer, 2021).

En relación al segundo objetivo, se determinó que el 60.4% de los participantes no presentaron riesgo suicida, esto sugiere que este porcentaje de la muestra no reporta que haya tenido ideación o tentativa suicida; estos resultados coinciden con dos estudios, donde se observaron que no existió presencia de riesgo suicida, el primero con una muestra de 1414 estudiantes (76.9%), y el segundo, según la escala de Plutchik el 80.8% y en el inventario de orientación suicida el 74.4% (Gómez

Tabares et al., 2020; Gómez & Montalvo, 2021). Por otro lado, Sanabria-Landeros y otros (2021) en su investigación realizada en estudiantes del área de la salud, determinaron que el 69.4% mostró riesgo suicida de medio a alto; una de las posibles causas por la cual varían los resultados es que dicho estudio se desarrolló en la pandemia, donde los participantes recibían clases virtuales, se aislaron socialmente y cambiaron sus rutinas, igualmente, tuvieron mayor carga emocional y presión académica.

Referente al tercer objetivo, en la comparación de riesgo suicida según el sexo, se encontró que si existió una diferencia estadísticamente significativa entre hombres y mujeres, siendo ellas quienes tienen mayor rango (5.09) de riesgo suicida, esto concuerda con los resultados de Gómez Tabares y otros (2019) en su estudio realizado en estudiantes universitarios colombianos, donde existió una media de puntuación más alta (3.49) en mujeres; esto puede deberse a que las mujeres suelen tener más ideación y tentativa suicida con métodos menos letales, pero su tasa de mortalidad es menor en comparación con los hombres, dado que ellos registran más actos consumados ya sea por armas de fuego o ahorcamiento (Laso Ortiz et al., 2023). No obstante, otras investigaciones contradicen estos resultados, revelando que no existieron diferencias significativas del riesgo suicida de acuerdo al sexo, es decir, que tanto mujeres como hombres presentan niveles similares de riesgo suicida (Ayala, 2023; Varela & Blanco, 2023). De igual manera, discrepa con el Ministerio de Salud Pública (MSP, 2023) ya que en Ecuador aproximadamente el 79% de suicidios se registran en hombres, así pues la tasa de suicidio ajustada por edad en hombres es tres veces mayor que la de las mujeres. Esto puede deberse a que después de la pandemia, el impacto en la salud mental varía según el género, puesto que la socialización de género asocia a las mujeres con lo afectivo, el cuidado y la expresión emocional, mientras que para los hombres se les dificulta la verbalización de esas emociones (Johnson et al., 2020).

En lo que respecta al objetivo principal de este estudio, se puede afirmar que existió una correlación negativa baja, lo que implica que a mayor autorregulación académica menor es el riesgo suicida, esto podría ser porque los estudiantes con habilidades de autorregulación suelen ser más adaptativos al estrés y a las dificultades académicas, de este modo posiblemente actúe como un factor protector del riesgo suicida. Por otra

parte, entre postergación de actividades y riesgo suicida se encontró una correlación positiva muy baja, este resultado se asemeja con estudios realizados en España, los cuales revelan que cuanto más procrastinan los estudiantes, mayor es el riesgo suicida, es así que se encontró una correlación positiva significativa (Gómez-Romero et al., 2020; Brando Garrido et al., 2021); en efecto, esto se puede atribuir a que la procrastinación tiende a incrementar el estrés, ansiedad y frustración, ya que los estudiantes sienten la presión de las responsabilidades académicas acumuladas, lo cual afecta el bienestar emocional y contribuye al riesgo suicida.

Conclusión

En la muestra estudiada se evidenció que a mayor autorregulación académica menor riesgo suicida, y a mayor postergación de actividades mayor riesgo suicida. Además, se observaron diferencias según el sexo en el riesgo suicida, con mayor tendencia en mujeres.

Limitaciones

La presente investigación tuvo como limitación el diseño, ya que su naturaleza correlacional y transversal impide establecer inferencias causales entre las variables. En futuros estudios, sería relevante realizar investigaciones longitudinales y además que permitan validar el papel predictivo y causal de dichas variables.

Otra limitante, es el tamaño y la selección de la muestra, que resultó ser poco representativa debido al uso de un muestreo por conveniencia, basado en la accesibilidad y disponibilidad de los participantes. Este enfoque puede restringir la generalización de los hallazgos y generar sesgos, puesto que la muestra no representa adecuadamente la diversidad de la población académica, en investigaciones sobre riesgo suicida, esta limitación podría conducir a conclusiones erróneas y una visión distorsionada del problema. Se recomienda que, en estudios posteriores, se incluya una muestra más diversa, utilizando muestreo probabilístico más riguroso y abarcando distintas instituciones educativas.

A pesar de las limitaciones, se determinó la relación entre la procrastinación académica y riesgo suicida, el cual es un aporte significativo para el campo educativo y psicológico, así también, se destaca la necesidad de implementar estrategias que promuevan la autorregulación y aborden la procrastinación en contextos académicos, lo que podría ser fundamental para ayudar a prevenir el riesgo suicida.

Referencias

- Altamirano Chérrez, C. E., & Rodríguez Pérez, M. L. (2021). Procrastinación académica y su relación con la ansiedad. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 16-28. <https://doi.org/10.37135/ee.04.12.03>
- Astocondor Altamirano, J., Solso, L. E. R., & Mejía, C. R. (2019). Influencia de la depresión en la ideación suicida de los estudiantes de la selva peruana. *Horizonte Médico*, 19(1). <https://doi.org/10.24265/horizmed.2019.v19n1.09>
- Ayala Ramírez, A. S., Rodríguez Díaz, R. Y., Villanueva Quispe, W., Hernández García, M., & Campos Ramírez, M. (2020). La procrastinación académica: Teorías, elementos y modelos. *Revista Muro de la Investigación*, 5(2). <https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1324>
- Ayala Ramírez, P. B. (2023). Evaluación del riesgo de suicidio: Estudio realizado en estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.1016>
- Brando Garrido, C., Montes Hidalgo, J., Limonero García, J. T., Gómez Romero, M. J., & Tomás Sábado, J. (2021). Procrastinación, bienestar percibido y riesgo suicida en estudiantes de enfermería. *Revista de Enfermería y Salud Mental*, 18, 5-11.
- Busko, D. A. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model*. University of Guelph.
- Dominguez-Lara, S. A. (2016). Datos normativos de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes de psicología de Lima. *Revista Evaluar*, 16(1). <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v16.n1.15715>
- Ellis, A., & Knaus, W. J. (1977). *Overcoming Procrastination*. Signet Books.
- Espin, J. T. R., & Vargas, A. D. P. E. (2023). Procrastinación y estrés académico en estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.272>
- Estrada Araoz, E. G., Gallegos Ramos, N. A., & Huaypar Loayza, K. H. (2020). Procrastinación académica en estudiantes peruanos de educación superior pedagógica. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 8(2), 57-65. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v8i2.382>
- Estremadoiro Parada, B., & Schulmeyer, M. K. (2021). Procrastinación académica en estudiantes universitarios. *Revista Aportes de la Comunicación y la Cultura*, 30, 51-66.
- Gómez, A. S. G., & Montalvo, Y. B. M. (2021). Orientación suicida y su relación con factores psicológicos y sociodemográficos en estudiantes universitarios. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 12(2), 469-493. <https://doi.org/10.21501/22161201.3236>
- Gómez Tabares, A. S., Núñez, C., Caballo, V. E., & Osorio, M. P. A. (2019). Predictores psicológicos del riesgo suicida en estudiantes universitarios. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 27(3), 391-413.
- Gómez Tabares, A. S., Núñez, C., Osorio, M. P. A., & Caballo, V. E. (2020). Riesgo suicida y su relación con la inteligencia emocional y la autoestima en estudiantes universitarios. *Terapia Psicológica*, 38(3), 403-426. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082020000300403>
- Gómez-Romero, M. J., Tomás-Sábado, J., Montes-Hidalgo, J., Brando-Garrido, C., Cladellas, R., & Limonero, J. T. (2020). Procrastinación académica y riesgo de conducta suicida en jóvenes universitarios: El papel de la regulación emocional. *Ansiedad y Estrés*, 26(2), 112-119. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2020.06.002>
- Goroshit, M. (2018). Academic procrastination and academic performance: An initial basis for intervention. *Journal of Prevention & Intervention in the Community*, 46(2), 131-142. <https://doi.org/10.1080/10852352.2016.1198157>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación*, Sexta Edición. McGrawHill.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos [INEC]. (2023). *Registro Estadístico de Defunciones Generales de 2022*. Instituto Nacional de Estadística y Censos. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/defunciones-generales/>
- Johansson, F., Rozental, A., Edlund, K., Côté, P., Sundberg, T., Onell, C., Rudman, A., & Skillgate, E. (2023). Associations Between Procrastination and Subsequent Health Outcomes Among University Students in Sweden. *JAMA Network Open*, 6(1), e2249346. <https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2022.49346>

- Johnson, M. C., Saletti-Cuesta, L., & Tumas, N. (2020). Emociones, preocupaciones y reflexiones frente a la pandemia del COVID-19 en Argentina. *Ciência & Saúde Coletiva*, 25, 2447-2456. <https://doi.org/10.1590/1413-81232020256.1.10472020>
- Koppmann, A. (2020). Aspectos generales del riesgo suicida en la consulta del médico general. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 31(2), 163-168. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2020.01.007>
- Laso Ortiz, E., Contreras Tinoco, K. A., & Macias Esparza, L. K. (2023). Entre la Culpa y la Vergüenza: Una Aproximación al Suicidio desde una Perspectiva de Género en Clave Emocional. *Revista de Psicoterapia*, 34(124), 47-70. <https://doi.org/10.5944/rdp.v34i124.37048>
- León-Quevedo, E. D., & Herrera-Calderón, V. P. (2023). Relación entre ansiedad, depresión y riesgo suicida en adolescentes del Ecuador. *Veritas & Research*, 5(2).
- Martínez-Esquivel, D., Quesada-Carballo, P., Quesada-Rodríguez, Y., Solano-López, A. L., & Muñoz-Rojas, D. (2024). Condiciones de salud mental y riesgo de suicidio en estudiantes universitarios costarricenses. *Revista Cuidarte*, 15(1). <https://doi.org/10.15649/cuidarte.3427>
- McLaughlin, J. C., & Gunnell, D. (2021). Suicide Deaths in University Students in a UK City Between 2010 and 2018 – Case Series. *Crisis*, 42(3), 171-178. <https://doi.org/10.1027/0227-5910/a000704>
- Mejía, C. R., Chacón, J. I., Torres-Riveros, G. S., Wagner-Nitsch, A. M., Loucel-Linares, S. M., Figueroa-Alfaro, E. G., Rojas-Gonzalez, L. D., Sanchez, E. D., & Corrales-Reyes, I. E. (2023). Factores asociados a la procrastinación académica en estudiantes universitarios de diez países de Latinoamérica. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 42(1). <https://revibiomedica.sld.cu/index.php/ibi/article/view/1304>
- Ministerio de Salud Pública [MSP]. (2023). *MSP fortalece la Salud Mental Comunitaria e implementa estrategias para prevención del suicidio*. <https://www.salud.gob.ec/msp-fortalece-la-salud-mental-comunitaria-e-implementa-estrategias-para-prevencion-del-suicidio/>
- Moreno-Montero, E., & Chicaiza-Nugra, A. (2024). Relación latente entre autoeficacia y procrastinación académica en universitarios del Ecuador. *Veritas & Research*, 6(2).
- Moreta Herrera, R., & Duran Armengol, T. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de psicología de Ambato, Ecuador. *Salud & Sociedad: Latin American Journal on Health & Social Psychology*, 9(3), 236-247. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2018.0003.00003>
- Moreta-Herrera, R., Durán Rodríguez, T., & Villegas Villacrés, N. (2018). Regulación Emocional y Rendimiento como predictores de la Procrastinación Académica en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología y Educación - Journal of Psychology and Education*, 13, 155. <https://doi.org/10.23923/rpye2018.01.166>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], M. P. (2021). De los efectos de la pandemia COVID -19 sobre la deserción universitaria: Desgaste docente y bienestar psicológico estudiantil. *Revista Educación Superior y Sociedad (ESS)*, 33(2). <https://doi.org/10.54674/ess.v33i2.360>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2024). *Suicidio*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/suicide>
- Organización Panamericana de la Salud [OPS]. (2022). *Mortalidad por suicidio en la Región de las Américas. Informe regional 2015-2019 [Technical reports]*. OPS. <https://doi.org/10.37774/9789275324769>
- Plutchik, R., van Praag, H. M., Conte, H. R., & Picard, S. (1989). Correlates of suicide and violence risk I: The suicide risk measure. *Comprehensive Psychiatry*, 30(4), 296-302. [https://doi.org/10.1016/0010-440x\(89\)90053-9](https://doi.org/10.1016/0010-440x(89)90053-9)
- Puya Lino, A. J. P., Ruiz Rabasco, Y. W. R., & Espinoza, M. M. G. (2021). Autorregulación académica y aprendizaje autónomo en la enseñanza virtual de la carrera de Educación Básica de la Universidad Estatal Península de Santa Elena. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 9(2). <https://doi.org/10.26423/rcpi.v9i2.426>
- Redondo Mendoza, C. E. (2022). Factores asociados a la Procrastinación Académica en estudiantes Universitarios. Revisión sistemática. *UNACIENCIA: Revista de Estudios e Investigaciones*, 15(28), 63-82. <https://doi.org/10.35997/unaciencia.v15i28.662>
- Rubio, G., Montero, I., Jáuregui, J., Salvador, M., Marín, J. J., & Santo-Domingo Carrasco, J. (1998). Validación de la Escala de Riesgo de Violencia de Plutchik en población española. *Archivos de neurobiología: revista de psiquiatría y disciplinas afines*, 61(4), 307-316.

- Ruíz, M. Y. M., Mendoza, C. R. M., Zamora, A. J. M., Tuarez, G. M. R., & Mera, V. E. Z. (2023). Motivación académica y procrastinación académica en estudiantes de una universidad pública de Guayaquil, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5068
- Rush, A. J., & Beck, A. T. (1978). Cognitive therapy of depression and suicide. *American Journal of Psychotherapy*, 32(2), 201-219. <https://doi.org/10.1176/appi.psychotherapy.1978.32.2.201>
- Sanabria-Landeros, I. B., Luna, D., Sánchez-Sánchez, C., Meneses-González, F., Lezana-Fernández, M. Á., Peña-León, B. de la, González-Velázquez, M. S., & Méndez-García, S. (2021). Riesgo suicida en estudiantes del área de la salud en periodo de pandemia por la COVID-19. Estudio transversal. *Revista CONAMED*, 26(4), 182-191. <https://dx.doi.org/10.35366/102506>
- Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación [SENESCYT]. (2021). *Universidades y Escuelas Politécnicas – Información Matrícula*. Portal de Indicadores de Educación Superior: Tasa de deserción y retención en Universidades y Escuelas Politécnicas. Servicios Senescyt. <https://sia.senescyt.gob.ec/universidades-y-escuelas-politecnicas-informacion-matricula/>
- Suárez-Colorado, Y., Palacio Sañudo, J., Caballero-Domínguez, C. C., & Pineda-Roa, C. A. (2019). Adaptación, validez de constructo y confiabilidad de la escala de riesgo suicida Plutchik en adolescentes colombianos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 51(3). <https://doi.org/10.14349/rlp.2019.v51.n3.1>
- Toapanta, L. M. T., & Gavilanes, F. R. G. (2023). Calidad de sueño y procrastinación académica en estudiantes universitarios: Sleep Quality and Academic Procrastination in University Students. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.305>
- Toro, R. (2013). Conducta suicida: Consideraciones prácticas para la implementación de la terapia cognitiva. *Psychologia*, 7(1), 93-102. <https://doi.org/10.21500/19002386.1197>
- Varela, M. A., & Blanco, M. L. (2023). Relación entre riesgo suicida, comunicación familiar y apoyo parental en estudiantes matriculados en la UNAH. *Población y Desarrollo - Argonautas y Caminantes*, 19, 39-50. <https://doi.org/10.5377/pdac.v19i1.17053>
- Vargas, M. A. P. (2017). Academic Procrastination: The Case of Mexican Researchers in Psychology. *American Journal of Education and Learning*, 2(2). <https://doi.org/10.20448/804.2.2.103.120>
- Villagómez, D. C., Jara, L. J. M., & Contreras, D. M. C. (2023). Procrastinación académica y dependencia al dispositivo móvil en estudiantes universitarios. *Revista Eugenio Espejo*, 17(3), 42-51. <https://doi.org/10.37135/ee.04.18.05>
- Zumárraga-Espinosa, M. (2019). Procrastinación en entornos universitarios: Un análisis de su efecto sobre el rendimiento académico en universidades públicas y privadas del distrito metropolitano de Quito. *Congresos CLABES*, 566-576.