



Veritas & Research
ISSN 2697-3375
Vol. 6 | N° 2 | 2024

Edita:

Pontificia Universidad
Católica del Ecuador
Sede Ambato

Recibido: 29/09/2023

Aceptado: 03/04/2024

Publicado: 31/08/2024

Citar como:

Fernández, J.I., Toro,
R.F. & Palacios, M.D.
(2024). Competencias
parentales y
características
sociodemográficas de
progenitores de menores
de instituciones
educativas de Cuenca.
Veritas & Research, 6(2),
167-178.

Contacto:

jose.fernandezo@ucuenca.edu.ec




Licencia:

Creative Commons
Atribución-No
Comercial-Sin Derivadas
4.0 Internacional (CC BY-
NC-ND 4.0)



Los autores mediante el documento "Declaración de originalidad y Cesión de derechos de autor transfieren a la revista los derechos patrimoniales que tienen de la obra para que se puedan realizar copias y distribución de los contenidos por cualquier medio disponible y en Acceso Abierto, siempre que se mantenga el reconocimiento de sus autores y no se haga uso comercial de la obra.

Competencias parentales y características sociodemográficas de progenitores de menores de instituciones educativas de Cuenca

José Ignacio Fernández^a , Roberth Fernando Toro^a  & María Dolores Palacios^a 

^a Universidad de Cuenca, Ecuador

Resumen

Las competencias parentales abarcan conocimientos, actitudes y prácticas de crianza que permiten a los progenitores organizar y realizar comportamientos parentales orientados a fomentar el desarrollo integral de sus hijos. El objetivo de este estudio fue evaluar las diferencias de las competencias parentales en función de características sociodemográficas como el sexo, la edad, el nivel educativo y nivel de ingresos de los progenitores de niños y niñas de cuatro Instituciones Educativas de la Ciudad de Cuenca. Se empleó un diseño cuantitativo de alcance comparativo y corte transversal. El muestreo fue no probabilístico y por conveniencia. La muestra estuvo compuesta por 158 progenitores de niños y niñas de segundo año de Educación Básica Elemental, provenientes de dos instituciones públicas y dos instituciones privadas. Se utilizó la Escala de Parentalidad Positiva (E2P V.2.). Los resultados indican que el 49,1% de las competencias parentales se sitúan en la zona de riesgo en el perfil de las competencias parentales, mientras que el 32,1% se ubican en la zona óptima. Además, se encontró que no existen diferencias significativas en las competencias parentales considerando las características sociodemográficas de los progenitores y el tipo de financiamiento de la institución educativa.

Palabras clave: *Competencias, progenitores, parentalidad, características sociodemográficas*

Parental competencies and sociodemographic characteristics of parents of children in educational institutions in Cuenca

Abstract

Parental competencies encompass a set of knowledge, attitudes, and parenting practices that enable parents to organize and carry out behaviors aimed at fostering the holistic development of their children. The objective of this study was to assess the differences in parental competencies based on sociodemographic characteristics such as gender, age, educational level, and income level of the parents of children from four schools in Cuenca city. A quantitative, comparative, cross-sectional design was employed. The sampling was non-probabilistic and for convenience. The sample consisted of 158 parents of second-grade children in Basic Elementary Education, coming from two public and two private institutions. The Positive Parenting Scale (E2P V.2.) was used. The results indicate that 49.1% of the parental competencies are in the risk zone in the parental competencies profile, while 32.1% are in the optimal zone. Furthermore, it was found that there are no significant differences in parental competencies considering the sociodemographic characteristics of the parents and the type of funding of the educational institution.

Keywords: *Competencies, parents, parenting, sociodemographic characteristics*

Competências parentais e características sociodemográficas de pais de crianças em instituições de ensino de Cuenca

Abstrato

As competências parentais abrangem um conjunto de conhecimentos, atitudes e práticas parentais que permitem aos pais organizar e executar comportamentos que visam promover o desenvolvimento holístico dos seus filhos. O

objetivo deste estudo foi avaliar as diferenças nas competências parentais com base em características sociodemográficas como sexo, idade, nível educacional e nível de renda dos pais de crianças de quatro escolas da cidade de Cuenca. Foi empregado um desenho quantitativo, comparativo e transversal. A amostragem foi não probabilística e por conveniência. A amostra foi composta por 158 pais de crianças do segundo ano do Ensino Fundamental, provenientes de duas instituições públicas e duas privadas. Foi utilizada a Escala de Parentalidade Positiva (E2P V.2.). Os resultados indicam que 49,1% das competências parentais estão na zona de risco no perfil de competências parentais, enquanto 32,1% estão na zona ótima. Além disso, constatou-se que não existem diferenças significativas nas competências parentais considerando as características sociodemográficas dos pais e o tipo de financiamento da instituição de ensino.

Palavras-chave: *Competências, pais, parentalidade, características sociodemográficas*

Introducción

La familia es el contexto más cercano al desarrollo de los hijos y un escenario de aprendizaje por excelencia, esto compromete que los progenitores asuman una paternidad responsable y afectuosa con el desarrollo integral de los menores. Barudy y Dantagnan (2005) resaltan que la parentalidad está mediada por las interacciones afectivas y estimulantes en la crianza que contribuyen a la organización y funcionamiento saludable del cerebro en la infancia. Esta interacción afectiva y orientadora no sólo establece la base para su desarrollo psicológico y emocional (Borkowski et al., 2001; Freijo et al., 2004; Henao & García, 2009), sino que también influye en la construcción de las habilidades cognitivas y sociales necesarias para el adecuado proceso de adaptación y socialización (Vargas & Arán, 2014). Además, los progenitores son agentes clave en la transmisión de valores, normas y comportamientos que guían la vida de sus hijos e hijas (Cuervo, 2010).

De esta manera, la parentalidad es un proceso psicosocial en el que los progenitores implementan prácticas como la atención, la educación y la socialización de los menores con el fin de garantizar un desarrollo adecuado, a través de un compromiso apropiado en la crianza (Conway et al., 2019; Gómez & Muñoz, 2014; Mukherjee et al., 2021; Vargas & Arán, 2014; Velarde & Ramírez, 2017). Consecuentemente, la parentalidad es un proceso complejo en constante transformación, mediada por las características propias de los hijos y de los progenitores, las experiencias previas y los cambios en el contexto sociocultural, tecnológicos y económicos (Palacios et al., 2018).

Actualmente, el estudio de las competencias parentales en el marco de la parentalidad positiva (PP) ha cobrado mayor relevancia. Es el Consejo de Europa que ha promovido la Recomendación 19 del Comité de ministros del Consejo de Europa sobre Políticas de Apoyo al Ejercicio Positivo de la Parentalidad (Consejo

de Europa, 2006). Esta recomendación aboga por el enfoque de la PP, el cual se basa en prácticas de crianza que respetan los valores y buscan el pleno desarrollo de los niños, el respeto de sus derechos y la educación no violenta. La PP se define como el comportamiento de los padres basado en el interés superior del niño, que implica cuidado, desarrollo de capacidades, ausencia de violencia, reconocimiento y orientación, incluyendo el establecimiento de límites para fomentar el pleno desarrollo de los menores (Rodrigo et al., 2010). Es decir, una crianza positiva implica que los menores perciban bienestar en el hogar y que los progenitores se involucren en su desarrollo psicosocial, estableciendo expectativas adecuadas y considerando las respuestas de sus hijos (Simaes et al., 2021).

En el marco de la PP, según Gómez y Muñoz (2015) se han identificado cuatro tipos de competencias parentales: a) vinculares; b) formativas; c) protectoras y d) reflexivas. Las competencias parentales son el conjunto de conocimientos, actitudes y prácticas de crianza obtenidas a través del tiempo y ajustadas según las necesidades cambiantes de los hijos y el contexto de crianza. Estas competencias permiten a los progenitores organizar y conducir el comportamiento parental a medida que se enfrentan a diversas situaciones de la vida familiar y la crianza de sus hijos. El objetivo es promover el desarrollo integral de los menores y asegurar su bienestar y el pleno ejercicio de sus derechos (Gómez & Contreras, 2019).

A continuación, se caracteriza cada una de las competencias parentales abordadas por Gómez y Contreras (2019).

- *Las competencias parentales vinculares* buscan establecer un vínculo seguro con el niño para fomentar un desarrollo socioemocional saludable. Esto implica que son los progenitores los que deben generar vínculos y relaciones

emocionalmente saludables y afectuosas con sus hijos.

- *Las competencias parentales formativas* se refieren a los conocimientos, actitudes y prácticas que los padres utilizan para promover el crecimiento, el aprendizaje y la socialización de sus hijos.
- *Las competencias parentales protectoras* tienen como objetivo cuidar adecuadamente al niño, asegurando sus necesidades de desarrollo humano, protegiendo sus derechos y promoviendo su integridad física, emocional y sexual.
- *Las competencias parentales reflexivas* implican pensar sobre la influencia y trayectoria de la propia parentalidad y reconocer las prácticas parentales actuales que afectan el desarrollo del niño. Es decir, las competencias reflexivas se basan en la capacidad de los progenitores para reflexionar sobre sus pensamientos, sentimientos, experiencias y cómo influyen en su comportamiento parental.

Como se mencionó en párrafos anteriores, las competencias parentales pueden verse asociadas por factores contextuales, culturales, cambios tecnológicos y económicos y también por las características de los progenitores (Bornstein, 2012; Nunes et al., 2014; Richaud et al., 2013). Así también, en el ámbito de la socialización familiar las características de los hijos pueden generar influencia en las competencias parentales (Ceballos & Rodrigo, 1998). De manera particular este estudio centra su atención en las características de los progenitores en cuanto a sus características sociodemográficas. Para Tejada (2012) y Casado (2019), estas características son entendidas como un conjunto de datos de naturaleza social que describen las características de una población y que desempeñan un papel relevante en las competencias parentales.

Las variables sociodemográficas que se analizarán en este estudio para evaluar las diferencias con las competencias parentales incluyen: sexo, edad, nivel educativo y el nivel de ingresos de los progenitores de los menores que asisten a las instituciones educativas. Varios estudios señalan que el sexo de los progenitores puede condicionar roles, conductas y actitudes hacia los hijos, por ejemplo, se evidenció que hijos e hijas, perciben a la madre más positivamente que al padre en relación con aspectos emocionales y de la crianza (Klein & O'Bryant, 1996; Paulson & Sputa, 1996;

Shek, 2000). También, las madres son percibidas por los hijos como más comprensivas (Youniss & Smollar, 1985), más cercanas (Paulson et al., 1991), más afectivas y controladoras (Paulson & Sputa, 1996). Además, los hijos e hijas tienden a valorar a sus madres con mayores niveles de comunicación, afecto, control y permisividad que a sus padres (Rodríguez et al., 2009). Esto podría deberse a la situación de desigualdad de género en la esfera reproductiva caracterizada por la falta de corresponsabilidad masculina en la crianza de los hijos. (Domínguez et al., 2019; Martínez et al., 2021).

En este sentido, se podría decir que existen factores que explicarían las diferencias en las competencias parentales en relación con el sexo de los progenitores que se asocia en cómo sus hijos e hijas perciben su parentalidad. Sobre esto se ha encontrado que los padres obtienen puntajes más bajos en las competencias vinculares, aunque padres y madres muestran altas frecuencias en las competencias formativas y reflexivas. En cuanto a las competencias protectoras, las madres obtienen altas frecuencias en comparación con los padres (Pacurucu et al., 2023).

En relación con la edad de los progenitores, se ha observado que los padres de mayor edad tienden a tener más estabilidad emocional y una mejor capacidad de resolución de problemas, mientras que los padres jóvenes pueden enfrentar desafíos adicionales debido a la falta de experiencia y recursos (Maccoby & Martin, 1983). Por su parte Montandon (2018) en un estudio realizado en Chile encontró que existe una relación estadísticamente significativa, entre la edad de los progenitores y las competencias parentales; los padres menores de 34 años mostraron una frecuencia de casos de riesgo 4 veces más alta que los progenitores mayores de 34 años, esto implica que, que a menor edad de los progenitores existe mayor riesgo en el desarrollo de competencias parentales.

En un estudio realizado en Colombia, se observó una leve tendencia que sugiere que los progenitores de mayor edad califican de manera más favorable en competencias parentales. Este fenómeno podría estar relacionado con la madurez emocional, menor impulsividad, mayor estabilidad económica, compromiso y el deseo de tener hijos. En consecuencia, se podría afirmar que, a mayores de edad, los progenitores adaptan más eficazmente a la crianza de sus hijos, centrándose en situaciones relevantes para desarrollar sus competencias en el papel de padres (Pacheco & Osorno, 2021).

El nivel educativo de los progenitores se asocia con las competencias parentales y se ha encontrado que los progenitores con mayor nivel educativo tienden a emplear estilos parentales democráticos y perciben tener mejores capacidades para autorregularse y transmitir aspectos favorables a sus hijos, mientras que los padres jóvenes y con menor nivel educativo tienden a ser autoritarios y emplean más técnicas disciplinarias basadas en gritos y amenazas en comparación con los padres con menos niveles de estudio (Bøe et al., 2014; Maccoby & Martin, 1983; Martínez et al., 2007; Martínez et al., 2021).

De la misma manera, en un estudio realizado en España se encontró que los progenitores con titulación universitaria presentan mayores niveles de competencias parentales frente a aquellos que solo tienen los estudios obligatorios (Martínez et al., 2021). Resultados similares fueron reportados por Nunes y otros (2021) que sugirieron que un nivel más alto de educación materna puede tener un impacto positivo en el desarrollo infantil, puesto que las madres con más educación pueden tener más conocimientos sobre el desarrollo infantil y pueden ser capaces de proporcionar un ambiente más estimulante para sus hijos. Por otra parte, en un estudio realizado en Chile se encontró que no existen correlaciones estadísticamente significativas entre las competencias parentales y el nivel educativo de los padres (Montandon, 2018).

En cuanto al nivel de ingresos, se ha evidenciado que, en un ambiente socioeconómico bajo, las competencias parentales pueden verse afectadas, la falta de recursos económicos afecta la capacidad de los padres para proporcionar los cuidados necesarios para el desarrollo de sus hijos. Las familias de nivel socioeconómico medio y bajo tienen un efecto negativo en las competencias parentales vinculares, aunque no se

observó una relación significativa con las competencias parentales protectoras (Márquez et al., 2022; Merchán et al., 2022). Investigaciones previas en distintos contextos con familias de nivel socioeconómico bajo han demostrado que los padres tienden a utilizar más castigos físicos, amenazas y técnicas coercitivas como método de crianza (Alonso et al., 2006; Bornstein & Bradley, 2014; Dodge et al., 1994). Además, estudios como los de Kalil y Ryan (2020) y Nunes y otros (2021) sugieren que el nivel socioeconómico bajo en las familias puede generar tensiones emocionales, estrés, falta de tiempo y recursos por parte de los progenitores, dificultando así su capacidad para crear un entorno de apoyo adecuado para los menores que favorezca una interacción cercana y afectuosa para promover su desarrollo infantil.

Como se ha evidenciado, las características sociodemográficas se vinculan con las competencias parentales. Esto refleja grandes desafíos para regiones en donde los modelos de crianza han sido influenciados por condiciones sociales caracterizadas por el difícil acceso a la estabilidad laboral y económica (Márquez et al., 2022).

Por lo tanto, el presente estudio tiene como objetivo evaluar las diferencias de las competencias parentales en función de características sociodemográficas como el sexo, la edad, el nivel educativo y nivel de ingresos de los progenitores de niños y niñas de cuatro Instituciones Educativas de la Ciudad de Cuenca; describir las competencias parentales y el perfil de competencias parentales de los progenitores y finalmente, comparar las competencias parentales de los progenitores de acuerdo con el tipo de financiamiento de la institución educativa (pública y privada) de los niños y niñas.

Metodología

Diseño

Este estudio presenta y analiza los resultados de la base de datos parcial del Proyecto “Programa de parentalidad positiva para la Sostenibilidad. Agenda 2030”. Estudio financiado por la Universidad de Cuenca y ganador de la II convocatoria realizada por el Vicerrectorado de la Universidad de Cuenca en el Ecuador (Referencia del proyecto: 204).

Esta investigación tuvo un diseño cuantitativo, de alcance comparativo y corte transversal que permite la comparación entre las competencias parentales y las características sociodemográficas de los progenitores

que participaron en la investigación (Hernández et al., 2014).

Participantes

La selección muestral se realizó por un proceso de muestreo bietápico-estratificado, en el cual se consideró un marco muestral de las Unidades Educativas (UE) del cantón Cuenca (López & Fachelli, 2015). Se seleccionó de manera estratificada a las instituciones dependiendo de su zona y el financiamiento de esta, para posteriormente, seleccionar aleatoriamente las instituciones. De este

proceso la participación fue de 541 de padres y madres de 7 Unidades Educativas.

Para este estudio el criterio de selección muestral fue no probabilístico y por conveniencia.

La muestra estuvo conformada por 158 progenitores de niños y niñas de segundo año de Educación Básica Elemental de dos instituciones públicas y dos instituciones privadas. Los criterios de inclusión fueron que participen aquellos progenitores con hijos en segundo año de educación básica elemental, independientemente de la estructura familiar, y que manifestaron su deseo de participar voluntariamente en la investigación, expresado a través del consentimiento informado.

Tabla 1
Características sociodemográficas de los progenitores (n= 158)

Variable	n	%
Sexo		
Hombres	21	13,3
Mujeres	137	86,7
Rango de edad		
20 – 28	49	30,6
29 – 33	37	23,6
34 – 38	29	18,5
39 – 53	43	27,4
Nivel educativo		
Primaria incompleta	11	6,5
Primaria completa	21	13,5
Bachillerato incompleto	7	3,9
Bachillerato completo	56	36,1
Universitario incompleto	22	13,5
Universitario completo	31	20
Posgrado	10	6,5
Rango de ingresos mensuales		
≤ 200	29	17,6
201-400	52	32,7
401-600	22	14,4
601-800	25	16,3
801-1000	9	5,9
1001-1200	13	7,8
≥1200	8	5,2
Tipología Familiar		
Nuclear	52	32,7
Reconstituida	1	0,6
Monoparental	2	1,3
Monoparental	18	11,5
Extendida	85	53,8
Financiamiento		
Pública	88	55,7
Privada	70	44,3

Como se aprecia en la tabla 1, de los participantes, el 87% corresponden a madres y 13% a padres con una

edad media de 33,87 años (DE= 7,38 años), con un mínimo de 20 años y un máximo de 55 años. Además, la mayoría cuenta con educación de bachillerato completa, mientras que los ingresos mensuales se encuentran entre los 200 a 800 USD. El 53% aproximadamente son familias extendidas y sus hijos estudian mayoritariamente en centros públicos.

Instrumentos

Para la valoración de las competencias parentales se utilizó la Escala de Parentalidad Positiva (E2P v.2) (Gómez & Contreras, 2019) que evalúa cuatro competencias: *competencias vinculares* (Ítem 1: Reconozco las emociones de mi hijo/a a través de diversos lenguajes en que las expresa, ej., sonrisa, tonos de voz, bostezos, frases como “no quiero ir a la escuela”, etc.); *competencias formativas* (Ítem 16: Le explico cómo espero que se comporte antes de salir de casa, ej., le digo: “recuerda que en la calle debes darme la mano para cruzar”, “vamos al supermercado esta vez no me pidas juguetes”, etc.); *competencias protectoras* (Ítem 32: Le enseño a mi hijo/a a cuidar y respetar su cuerpo, ej., no desvestirse frente a personas extrañas, saludar a los demás de la forma en que le acomode, que reconozca emociones que no le agradan, etc.) y *competencias reflexivas* (Ítem 46: Pienso en los valores que deseo inculcar en mi hijo/a, ej., que sea honesto/a, que sea respetuoso/a, que sea solidario/a, etc.). Consta de 60 ítems y las respuestas corresponden a una escala tipo Likert de 0 (*nunca*), 1 (*casi nunca*), 2 (*a veces*), 3 (*a menudo*) y 4 (*siempre*).

Sobre el mecanismo de calificación, se calculan los totales brutos para cada dimensión (competencias vinculares, formativas, protectoras y reflexivas), así como para la escala completa. Estos totales se utilizan para determinar los deciles en la muestra, se identifica la categoría conceptual correspondiente a dicho decil: Alta Frecuencia (del decil 6 al 10), Frecuencia Intermedia (decil 4 y 5) y Baja Frecuencia (del decil 1 al 3). Después se determina el perfil de competencias parentales, para el cálculo del perfil se considera que, si dos o más dimensiones se encuentran en la categoría de “Baja Frecuencia”, se considera que el perfil se encuentra en “Zona de Riesgo”. No obstante, existe una excepción en el caso de las competencias vinculares; si solo esta competencia se ubica en “Baja Frecuencia”, el perfil también se clasifica en “Zona de Riesgo”. Cuando el perfil presenta al menos una dimensión en “Baja Frecuencia”, excluyendo las competencias vinculares y al mismo tiempo dos o más dimensiones se encuentran en “Frecuencia Intermedia”, se asigna a

dicho perfil la categoría de "Zona de Monitoreo". Por último, si el perfil muestra tres o más dimensiones en "Alta Frecuencia" y ninguna en "Baja Frecuencia", se clasifica como "Zona Óptima".

La versión de Gómez y Contreras (2019) tiene un nivel de fiabilidad $\alpha = ,95$ (Gómez & Contreras, 2019) equivalente a alto. Mientras que, en el presente estudio, el alfa de Cronbach alcanzado en la Escala de Parentalidad Positiva (E2P v.2) fueron los siguientes: a) Vinculares con $\alpha = ,94$; b) Formativas con $\alpha = ,94$; c) Protectoras con $\alpha = ,93$; y d) Reflexivas con $\alpha = ,92$, mientras que a nivel Total es $\alpha = ,97$. En todos estos casos, es equivalente a fiabilidad alta.

Procedimiento

Previamente a la recolección de la información se obtuvo la aprobación por parte del Comité de Bioética en Investigación del Área de la Salud de la Universidad de Cuenca (COBIAS) del Programa de parentalidad positiva para la Sostenibilidad. Agenda 2030, con código de aprobación 2021-005EO-IICV.

Después de la autorización de los directores de las instituciones educativas, se dio con la recolección de información, realizada en tres modalidades diferentes. En las instituciones educativas públicas se realizó una aplicación presencial y el envío en sobre cerrado del cuestionario. Para la modalidad presencial se acordó una reunión con los participantes para socializar el instrumento y el consentimiento informado, una vez firmado el consentimiento se procedió a la aplicación de la escala. Para la modalidad de sobre cerrado, en una primera visita al aula se envió con los niños las indicaciones, el cuestionario y el consentimiento informado para que sus progenitores respondan el

mismo, en una segunda visita al aula se recogieron los sobres con los cuestionarios llenados.

En el caso de las instituciones educativas privadas el cuestionario fue digitalizado utilizando la plataforma digital *Google Forms*, se envió el enlace del cuestionario a los participantes mediante la aplicación WhatsApp y tras aceptar el consentimiento informado llenaron el formulario.

Análisis de datos

En primera instancia, se llevaron a cabo análisis estadísticos descriptivos para caracterizar la muestra del estudio. Para la descripción de las competencias parentales y las categorías conceptuales, se consideraron las puntuaciones brutas, ubicándolas en los respectivos deciles con base en las tablas de interpretación por edad del E2Pv.2. Adicionalmente, se calcularon estadísticos descriptivos para estas variables. Posteriormente, se generó el perfil de competencias parentales, conforme se explica en la descripción del instrumento.

Para determinar las diferencias entre las competencias parentales y la variable sociodemográfica de sexo se aplicó la prueba *t of Student*, para rango de edad, nivel educativo y rango de ingresos económicos se aplicó un análisis de varianza unidireccional (ANOVA). Finalmente, para analizar las diferencias en las competencias parentales según el tipo de financiamiento de las instituciones educativas (pública o privada), se aplicó la prueba *t of Student* para muestras independientes. Se consideraron resultados estadísticamente significativos cuando el valor de p , fue de $p < ,05$. El análisis estadístico se llevó a cabo en el programa SPSS.v25.

Resultados

Los descriptivos de las competencias parentales se presentan en la Tabla 2. Las medias indican una distribución equitativa alrededor de 50. Destaca que las competencias vinculares y protectoras presentan

puntuaciones más altas en la categoría de alta frecuencia, mientras que, las competencias reflexivas son las que obtienen puntuaciones más altas en la categoría de baja frecuencia.

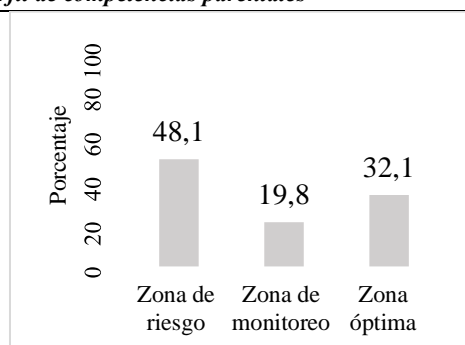
Tabla 2.
Descriptivos (frecuencias) de las competencias parentales

Competencias	M	DE	Baja		Intermedia		Alta	
			n	%	n	%	n	%
Vinculares	50,50	9,63	55	35,0	18	10,8	85	54,1
Formativas	50,09	8,98	66	41,7	16	10,3	76	48,1
Protectoras	50,29	9,26	55	35,0	24	15,3	79	49,7
Reflexivas	49,80	8,95	68	42,5	19	12,4	71	45,1
Competencias parentales	200,68	31,57	60	38,2	26	16,4	72	45,4

Nota: M: media; DE: desviación estándar

En relación al perfil de competencias parentales, tal como se ilustra en la Figura 1, se observa que el 48,1% de las competencias se ubican en la zona de riesgo, en contraste con el 32,1% que se sitúa en la zona óptima. Estos resultados podrían sugerir la necesidad de implementar intervenciones dirigidas al fortalecimiento de las competencias parentales.

Figura 1
Perfil de competencias parentales



De acuerdo con los resultados de la Tabla 3, no se evidencian diferencias estadísticamente significativas de las competencias parentales considerando las variables sociodemográficas de los progenitores lo cual sugiere que las competencias parentales son relativamente homogéneas en la muestra de estudio, respecto a las variables sociodemográficas examinadas. Sin embargo, se observa una proximidad a la significancia en las competencias vinculares y protectoras ($p = 0,08$) con el sexo. Esto puede estar relacionado con la característica de la muestra, puesto que existe mayor participación de madres. Asimismo, se destaca una proximidad a la significancia en las competencias vinculares con el rango de ingresos económicos ($p = 0,07$), podría estar relacionado con estudios previos que indican a mejor nivel socioeconómico mejor acceso a recursos de apoyo parental y calidad de vida, por lo tanto, mejor implementación de competencias parentales.

Tabla 3
Diferencias de las competencias parentales con las variables sociodemográficas

Competencias	Sexo		Rango de edad		Nivel educativo		Rango de ingresos económicos	
	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
	Vinculares	1,78	0,08	0,7	0,56	1,78	0,11	2,01
Formativas	1,06	0,29	0,24	0,87	0,61	0,73	0,69	0,66
Protectoras	1,79	0,08	0,23	0,88	0,24	0,96	0,83	0,55
Reflexivas	0,64	0,52	1,08	0,36	0,86	0,52	1,3	0,26
Competencias parentales	1,65	0,10	0,78	0,51	0,82	0,56	1,16	0,33

Nota. $p < ,05$. *t*. prueba *t* de Student, *F*. ANOVA

Finalmente, la Tabla 4, presenta las diferencias de las competencias parentales respecto al tipo de financiamiento de unidad educativa. Se nota una leve prevalencia de las competencias vinculares, formativas y reflexivas en las instituciones privadas en comparación con las públicas. Sin embargo, las

diferencias encontradas no son estadísticamente significativas en ninguna de las competencias ($p < 0,05$). Esto plantea que el tipo de financiamiento de las instituciones es una característica que no provocaría ningún efecto en las competencias parentales.

Tabla 4
Diferencia de medias según el tipo de financiamiento de las unidades educativas

Competencias	Pública (n=88)		Privada (n=70)		<i>t</i>	<i>p</i>	IC	
	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>				
Vinculares	50,08	10,75	51,03	8,05	-0,61	0,54	-4,01	2,11
Formativas	49,86	9,55	50,37	8,26	-0,36	0,72	-3,36	2,34
Protectoras	50,06	9,76	49,89	8,65	0,49	0,63	-2,22	3,37
Reflexivas	48,77	9,55	51,03	8,09	-1,56	0,12	-5,12	0,6
Competencias parentales	199,28	36,28	202,31	25,13	-0,59	0,56	-13,2	7,14

Nota: IC. Intervalo de confianza (95%), $p < 0,05$, *t*: prueba *t*

Discusión

El objetivo de este estudio fue evaluar las diferencias de las competencias parentales en función de características sociodemográficas como el sexo, la edad, el nivel educativo y nivel de ingresos de los progenitores de niños y niñas de cuatro Instituciones Educativas de la Ciudad de Cuenca. Los resultados de la presente investigación indican que las competencias parentales del total de participantes se ubican en la zona de riesgo. Estos resultados difieren a los encontrados en otras investigaciones. En un estudio realizado en Chile con padres y madres de niños se encontró que las competencias parentales de esta población se ubican en mayor proporción en zona de monitoreo (Montandon, 2018). También, en una investigación realizada en Perú se encontró que las competencias parentales se sitúan en zona óptima (Lazo et al., 2022). Esta diferencia de resultados se atribuye a que los estudios se realizaron, bajo condiciones contextuales, culturales diferentes y las características sociodemográficas de los participantes son diferentes lo que podría explicar la diferencia del perfil de competencias parentales (Bornstein, 2012; Nunes et al., 2014; Richaud et al., 2013).

En cuanto a las diferencias de las competencias parentales con las características sociodemográficas de los participantes no se identificaron diferencias estadísticamente significativas. Estos hallazgos coinciden con los de Gutiérrez (2018) y Arce y Rodríguez (2020), quienes, en sus estudios realizados en Cuenca, encontraron que el sexo de los progenitores no se asoció con las competencias parentales. Una posible explicación podría atribuirse a la mayor participación de mujeres en la investigación, lo que a su vez podría estar delimitado por roles de género, donde las mujeres asumen el papel de cuidadoras, por otro lado, los hombres los adoptan el de proveedor, reflejando un modelo cultural que aún persiste en la división tradicional de responsabilidades (Moreno, 2015).

Respecto a la diferencia de las competencias parentales con el rango de ingresos, un estudio realizado en Guayaquil encontró resultados similares, es decir no existe diferencia significativa de las competencias parentales con el rango de ingresos de los progenitores (Merchán et al., 2022). Estos resultados indican que otras variables como las características propias de los hijos, las experiencias previas de los progenitores y los cambios en el contexto sociocultural desempeñarían un papel más significativo en las competencias parentales (Palacios et al., 2018).

Así mismo, en un estudio realizado en Chile, Montandon (2018) se encontró que no existen asociaciones estadísticamente significativas entre las competencias parentales y el nivel educativo de los padres, hallazgos que coinciden con los de la presente investigación. La falta de diferencia podría ser el resultado de una interacción compleja de factores contextuales, características individuales y experiencias previas de los padres, así como características de los hijos. En cuanto a la diferencia del rango de edad de los padres y las competencias parentales no se encontraron diferencias significativas. Sin embargo, Montandon (2018) identificó una asociación estadísticamente significativa en su investigación, donde encontró que a menor edad de los padres existe un mayor riesgo en el despliegue de competencias parentales. Esto sugiere que la edad de los padres puede tener un impacto significativo en la calidad de las competencias parentales.

Por otra parte, al valorar las diferencias de las competencias parentales respecto al tipo de financiamiento, los resultados sugieren que ninguna de las competencias parentales presenta diferencias estadísticamente significativas entre las instituciones educativas públicas y privadas. Estos datos son coincidentes con lo encontrado por Pacurucu y otros (2023), quienes reportaron que las competencias reflexivas no presentaron diferencias significativas considerando el tipo de institución educativa. Esta consistencia sugiere que las competencias reflexivas de los padres y madres se desarrollan de manera similar independientemente del tipo de institución educativa a la que asisten sus hijos. Este resultado difiere con las otras tres competencias parentales que mostraron diferencias estadísticamente significativas con tamaños de efecto pequeños (Pacurucu et al., 2023).

En síntesis, de los hallazgos encontrados en la investigación se deriva que, las competencias parentales de los participantes no presentan diferencias significativas con las características sociodemográficas de los progenitores. Así mismo, existe ausencia de las diferencias estadísticamente significativas entre las competencias parentales y el tipo de financiamiento de la institución educativa. Estos resultados indicarían que en la dinámica de la socialización familiar posiblemente son las experiencias previas de los progenitores en interacción con las características de los hijos: su edad, sexo, orden de nacimiento, las que explicarían las competencias parentales (Ceballos & Rodrigo, 1998).

Conclusión

Los resultados reportan una categoría de alta frecuencia en las competencias parentales, lo que implica que las prácticas parentales favorecen la conexión psicológica y emocional; también organizan el entorno del aprendizaje físico y psicológico de los menores, además, cuidan y protegen adecuadamente el desarrollo de los niños y niñas. Por otra parte, al analizar el perfil de las competencias parentales se encontró que un porcentaje significativo de los participantes se ubicó en la zona de riesgo, mientras que un menor porcentaje se ubicó en la zona óptima. Estos resultados manifiestan que las competencias parentales requieren un amplio marco de mejora, las que pueden promocionarse a través de programas de PP con metodologías reflexivas y experienciales.

Respecto a las diferencias de las competencias parentales y las características sociodemográficas de los progenitores, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas. Además, no se observó una diferencia significativa entre las competencias parentales y el tipo de financiamiento de las instituciones educativas. Los resultados manifiestan que las competencias parentales podrían estar mediadas por otros factores diferentes a las características sociodemográficas de los progenitores como la dinámica de la socialización familiar en donde son las

experiencias previas de los progenitores en interacción con las características de los hijos: su edad, sexo, orden de nacimiento y temperamento, las que explicarían las competencias parentales.

Limitaciones del estudio y futuras direcciones

Desde la PP esta investigación centró su atención en las competencias parentales como un concepto con implicaciones importantes para una educación afectiva y respetuosa de los hijos e hijas. No obstante, se encontró ciertas limitaciones relacionadas especialmente con: los participantes del estudio que constituyeron una muestra específica por lo que los resultados no son generalizables a otros contextos o poblaciones más amplias, también esta investigación cuantitativa no permitió explorar y profundizar sobre los conocimientos, actitudes y prácticas parentales cotidianas en la crianza de los hijos. Además, las investigaciones que evalúan las diferencias de las competencias parentales con las características sociodemográficas son escasas lo que limitó una mayor discusión. Para futuras investigaciones, se recomienda profundizar en otras variables como las características propias de los hijos y las experiencias previas de los progenitores que se relacionen con las competencias parentales, mediante metodologías cualitativas y cuantitativas.

Referencias

- Alonso, L., Wagner, A., & Castellá, J. (2006). Prácticas educativas en familias brasileñas de nivel sócio-económico bajo. *Cultura y Educación*, 18(1), 69-81.
<https://doi.org/10.1174/113564006777115385>
- Arce, A., & Rodríguez, Á. (2020). *Competencias parentales en padres de niños que asisten a Centros de Desarrollo Infantil públicos de Cuenca* (Tesis de pregrado).
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/33775>
- Barudy, J., & Dantagnan, M. (2005). *Los buenos tratos a la infancia: parentalidad, apego y resiliencia*. Editorial Gedisa.
- Bøe, T., Sivertsen, B., Heiervang, E., Goodman, R., Lundervold, A. J., & Hysing, M. (2014). Socioeconomic status and child mental health: The role of parental emotional wellbeing and parenting practices. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 42(5), 705–715.
<https://doi.org/10.1007/s10802-013-9818-9>
- Bornstein M. (2012). Cultural Approaches to Parenting. *Parenting, science and practice*, 12(2-3), 212–221.
<https://doi.org/10.1080/15295192.2012.683359>
- Bornstein, M., & Bradley, R. (Eds.). (2014). *Socioeconomic status, parenting, and child development*. Routledge.
- Borkowski, J., Ramey, S., & Bristol, M. (Eds.). (2001). *Parenting and the child's world: Influences on academic, intellectual, and social-emotional development*. Psychology Press.
- Casado, T. (2019). *Factores descriptores de la intervención con familias especialmente vulnerables y sus sistemas amplios desde el trabajo social. La perspectiva del profesional*. [Universidad de las Illes Balears. Palma de

- Mallorca, España].
<http://hdl.handle.net/11201/150452>
- Ceballos, E., & Rodrigo, M. (1998). Las metas y estrategias de socialización entre padres e hijos. *Familia y desarrollo humano*. Alianza Editorial.
- Consejo de Europa. (2006). Recomendación Rec (2006) 19 del Comité de Ministros a los Estados Miembros sobre políticas de apoyo a la parentalidad positiva Informe (pp. 1–19).
<https://bit.ly/3JZD2pA>
- Conway, A., Waldfogel, J., & Wang, Y. (2019). Disparities in kindergarteners' executive functions at kindergarten entry: Relations with parenting and childcare. *Early Childhood Research Quarterly*, 48, 267–283.
<https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2019.03.009>
- Cuervo, Á. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Diversitas: Perspectivas en psicología*, 6(1), 111-121.
- Dodge, K., Pettit, G., & Bates, J. (1994). Socialization mediators of the relation between socioeconomic status and child conduct problems. *Child Development*, 65(2), 649–665.
<https://doi.org/10.2307/1131407>
- Domínguez, M., Muñiz, L., & Rubilar, G. (2019). El trabajo doméstico y de cuidados en las parejas de doble ingreso. Análisis comparativo entre España, Argentina y Chile. *Papers. Revista de Sociología*, 104(2), 337.
<https://doi.org/10.5565/rev/papers.2576>
- Freijo, E., Delgado, A., & Jiménez, Á. (2004). *Familia y desarrollo psicológico*. Pearson educación.
- Gómez, E. & Muñoz, M. (2015). *Escala de Parentalidad Positiva E2P. MANUAL*. Fundación América por la Infancia: Santiago.
- Gómez, E., & Contreras, L. (2019). *Manual "Escala de parentalidad positiva -E2P v.2."*. Fundación América por la Infancia: Santiago
- Gómez, E., & Muñoz, M. (2014). *Escala de Parentalidad Positiva E2P*. Fundación América por la Infancia: Santiago.
- Gutiérrez, B. (2018). *Identificación de las competencias de parentalidad de un grupo de padres de familia, y la percepción respecto al afecto y las normas de los estudiantes de 8vo año de básica y su relación con el género en una institución educativa de Cuenca*. (Tesis de Posgrado). Universidad Técnica Particular de Loja, Cuenca.
- Henao, G., & García, M. (2009). Interacción familiar y desarrollo emocional en niños y niñas. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 7(2), 785-802.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Kalil, A., & Ryan, R. (2020). Parenting practices and socioeconomic gaps in childhood outcomes. *The future of children*, 30(1), 29-54.
<https://doi.org/10.1353/foc.2020.0004>
- Klein, H. & O'Bryant, K. (1996). Recalled parental authority style and self-perception in college men and woman. *Journal of Genetic Psychology*, 157, 5-17.
<https://doi.org/10.1080/00221325.1996.9914842>
- Lazo, Y., Figueroa, O., Astuvilca, I., & Montalvo, G. (2022) Competencias Parentales: Un Reto Para Las Familias. *Sinergias Educativas*.
<https://doi.org/10.37954/se.vi.215>
- López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Universitat Autònoma de Barcelon.
- Maccoby, E., & Martin, J. (1983). Socialization in the Context of the Family: Parent-Child Interaction. In P. H. Mussen, y E. M. Hetherington (Eds.), *Handbook of Child Psychology: Vol. 4. Socialization, Personality, and Social Development* (pp. 1-101). New York: Wiley.
- Martínez, R., Pérez, M. & Álvarez, L. (2007). Estrategias para prevenir y afrontar conflictos en las relaciones familiares (padres e hijos). *Ministerio Español de Trabajo y Asuntos Sociales*.
- Martínez, R., Rodríguez, B., & Iglesias, M. (2021). Comparación de competencias parentales en padres y en madres con hijos e hijas adolescentes. *Aula abierta*. 50(4), 777–786.
<https://doi.org/10.17811/rifie.50.4.2021.777-786>
- Márquez, V., Merchán, M., Yáñez, J., Pozo, M., & Márquez, K. (2022). Estudio Estadístico de la Incidencia del Nivel Socioeconómico en el Desarrollo de las Competencias Vinculares en la Ciudad de Guayaquil. *Revista Investigación Operacional*, 43(4), 526–532.
- Merchán, M., Morán, M., & Fuentes, C. (2022). Nivel socioeconómico de la familia y competencias parentales protectoras. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 4(4), 128–142.
<https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0160>
- Montandon, M. (2018). Competencias parentales en padres de niños con discapacidad

- neuromusculoesquelética leve a moderada. *Rehabilitación Integral*, 13(2).
<https://www.rehabilitacionintegral.cl/index.php/RI/article/view/28>
- Moreno, A. (2015). La ambivalencia ante la corresponsabilidad parental en España: Una cuestión de género. *La ventana. Revista de estudios de género*, 5(42), 46-98.
- Mukherjee, S., Agrawal, D., Mishra, D., Shastri, D., Dalwai, S., Chattopadhyay, N., Unni, J., Bharadva, K., Thadhani, A., Lewin, M., Nagaraj, A., Ramji, S., Mehta, R., Singh, V., Wagt, A., D'Aquino, L., Pejaver, R., Gandhi, A., Tank, J., Thangavelu, S., Basavajara, G., Kumar, R., & Gupta, P. (2021). Indian academy of pediatrics position paper on nurturing care for early childhood development. *Indian Pediatrics*, 58(10), 962–969. <https://doi.org/10.1007/s13312-021-2332-1>
- Nunes, C., Bodden, D., Lemos, I., Lorence, B., & Jiménez, L. (2014). Prácticas parentales y calidad de vida en adolescentes holandeses y portugueses: un estudio transcultural. *Revista de Psicodidáctica*, 19(2), 327-346.
<https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.10493>
- Nunes, G., de Mendonça, E., Pandolfo, N., & Ruschel, D. (2021). Direct and indirect effects of socio-economic status on child development: is developmental parenting a relevant mediator? *Early Child Development and Care*, 191(11), 1715-1728.
<https://doi.org/10.1080/03004430.2019.1673384>
- Pacheco, M., & Osorno, G. (2021). Incidencia de competencias parentales en el desarrollo de habilidades sociales en hijos únicos. *Interdisciplinaria Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 38(1), 101-116.
<https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.1.7>
- Pacurucu, A., Janneth, B., Cordero, L., & Freire, A. (2023). Competencias Parentales en progenitores de adolescentes de colegios fiscales y particulares de Cuenca, Ecuador. *Veritas y Research*, 5(1), 70–80.
- Palacios, M., Villavicencio, F., Clavijo, R., Conforme, G., Arpi, N., & Mora, C. (2018). Aceptación, rechazo y control parental asociados a características sociodemográficas de padres en Cuenca, Ecuador. *Innova*, 3(12), 38-54.
<https://doi.org/10.33890/innova.v3.n12.2018.697>
- Paulson, E., Hill, J. & Holmbeck (1991). Distinguishing between perceived closeness and parental warmth in families with seventh-grade boys and girls. *Journal of Early Adolescence*, 11(2), 276-293.
<https://doi.org/10.1177/0272431691112007>
- Paulson, S., & Sputa, C. (1996). Patterns of parenting during adolescence: perceptions of adolescents and parents. *Adolescence*, 31(122), 369-381.
- Richaud, M., Mestre, M., Lemos, V., Tur, A., Ghiglione, M., & Samper, P. (2013). La influencia de la cultura en los estilos parentales en contextos de vulnerabilidad social. *Avances en psicología latinoamericana*, 31(2), 419-431.
- Rodrigo, M., Máiquez, M., & Martín, J. (2010). Parentalidad positiva y políticas locales de apoyo a las familias. Orientaciones para favorecer el ejercicio de las responsabilidades parentales desde las corporaciones locales. *Madrid. España. Federación española de municipios y provincias*.
- Rodríguez, M., Barrio, M., & Carrasco, M. (2009). How is perceived the parental behaviour by children and adolescence?: Age and gender differences. *Escritos de Psicología*, 2(2), 10-18.
- Simaes, A., Mancini, N., Gago, L., & Elgier, Á. (2021). La parentalidad positiva y los elogios de cuidadores primarios hacia infantes en el contexto de pandemia por covid - 19. *Cuadernos de Neuropsicología/ Panamerican Journal of Neuropsychology* 15(2), 21-33.
- Shek D. (2000). Differences between fathers and mothers in the treatment of, and relationship with, their teenage children: perceptions of Chinese adolescents. *Adolescence*, 35(137), 135–146.
- Tejada, M., (2012). Variables sociodemográficas según turno escolar, en un grupo de estudiantes de educación básica: un estudio comparativo. *Revista de Pedagogía*, 33 (92), 235-269.
- Vargas, J., & Arán, V. (2014). Importancia de la parentalidad para el desarrollo cognitivo infantil: una revisión teórica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 12(1), 171–186.
<http://dx.doi.org/10.11600/1692715x.1219110813>

Velarde, M., & Ramírez, M. (2017). Efecto de las prácticas de crianza en el desempeño cognitivo en niños de edad preescolar. *Revista Chilena Neuropsicología*, 12(1), 12–18.

<http://dx.doi.org/10.18273/revsal.v51n3-2019006>

Youniss, J., & Smollar, J. (1985). *Adolescent relations with mothers, fathers and friends*. University of Chicago press.