



Veritas & Research  
ISSN 2697-3375  
Vol. 6 | N° 1 | 2024

**Edita:**

Pontificia Universidad  
Católica del Ecuador  
Sede Ambato

**Recibido:** 11/09/2023

**Aceptado:** 08/12/2023

**Publicado:** 01/02/2024

**Citar como:**

Lobos-Rivera, M.E.,  
Chacón Andrade, E.R.,  
Gómez Gómez, A.N.,  
Tejada-Rodríguez, J.,  
Pérez, M.A. (2024).  
Validez y confiabilidad  
del Cuestionario de  
Burnout Académico en  
una muestra de  
estudiantes universitarios  
salvadoreños *Veritas &  
Research*, 6(1), 27-36.

**Contacto:**

[marlon.lobos28@gmail.com](mailto:marlon.lobos28@gmail.com)

**Licencia:**

Creative Commons  
Atribución-No Comercial-  
Sin Derivadas 4.0  
Internacional (CC BY-NC-  
ND 4.0)



Los autores mediante el documento "Declaración de originalidad y Cesión de derechos de autor transfieren a la revista los derechos patrimoniales que tienen de la obra para que se puedan realizar copias y distribución de los contenidos por cualquier medio disponible y en Acceso Abierto, siempre que se mantenga el reconocimiento de sus autores y no se haga uso

## *Validez y confiabilidad del Cuestionario de Burnout Académico en una muestra de estudiantes universitarios salvadoreños*

Marlon Elías Lobos-Rivera<sup>a</sup> , Edgardo René Chacón Andrade<sup>a</sup> , Natalie Gómez Gómez<sup>a</sup> ,  
Angélica Nohemy Flores Monterrosa<sup>a</sup> , Jennyfer Tejada-Rodríguez<sup>a</sup>  & Miguel A. Pérez<sup>b</sup> 

<sup>a</sup> *Universidad Tecnológica de El Salvador, El Salvador*

<sup>b</sup> *California State University, Fresno, United States*

### Resumen

El burnout académico es un desorden que está presente en los ambientes de aprendizaje universitarios. Sin embargo, se necesitan de instrumentos que garanticen medir esta afectación. Por ello, este estudio tiene como objetivo comprobar si el Cuestionario de Burnout Académico cuenta con adecuadas propiedades psicométricas de validez de constructo, de criterio y coeficientes de confiabilidad aceptables en una muestra de estudiantes universitarios salvadoreños. El estudio es de tipo instrumental con diseños transversal y retrospectivo. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia e implementando la encuesta digital como técnica de recolección de datos. Participaron un total de 278 estudiantes universitarios salvadoreños. La muestra está conformada por 105 hombres (37.7%), 172 mujeres (61.9%) y una persona de género fluido (0.4%). La media de edad general fue de 24.75 años con una desviación estándar de 7.40. Los resultados revelaron que el Cuestionario de Burnout Académico posee adecuados índices de validez de constructo, respondiendo al modelo tridimensional por el cual fue diseñado. Además, posee adecuada validez de criterio, obteniendo correlaciones aceptables. Por último, las dimensiones del cuestionario cuentan con adecuados índices de confiabilidad siendo estos superiores a .70.

**Palabras clave:** *Agotamiento emocional, burnout académico, eficacia académica, psicometría, estudiantes universitarios*

## *Validity and reliability of the Academic Burnout Questionnaire in a sample of Salvadoran university students*

### Abstract

Academic burnout is a disorder that is present in university learning environments. However, instruments are needed that guarantee measuring this impact. Therefore, this study aims to verify whether the Academic Burnout Questionnaire has adequate psychometric properties of construct and criterion validity and acceptable reliability coefficients in a sample of Salvadoran university students. This study seeks to validate the psychometric properties of the Academic Burnout Questionnaire among a sample of university students from El Salvador, including construct validity, criteria validity, and reliability coefficients. The study employed cross-sectional and retrospective designs and used non-probabilistic convenience sampling. Digital surveys were employed to collect data. A total of 278 university students from El Salvador participated, with 105 being male (37.7%), 172 being female (61.9%), and one identifying as gender-fluid (0.4%). The mean age of participants was 24.75 years with a standard deviation of 7.40. The Academic Burnout Questionnaire shows satisfactory construct and validity indices, supporting the intended three-dimensional model of measurement. Additionally,

the questionnaire exhibits satisfactory criterion validity as it obtains acceptable correlations. Finally, the dimensions of the questionnaire demonstrate reliability indices that surpass .70.

**Keywords:** *Emotional exhaustion, academic burnout, academic efficacy, psychometrics, university students*

## ***Validade e confiabilidade do Questionário de Burnout Académico em uma lista de estudantes universitários salvadores***

### **Resumo**

O burnout acadêmico é uma desordem que está presente nos ambientes de aprendizagem universitária. No entanto, são necessários instrumentos que garantam a medição desta afetação. Por isso, este estudo tem como objetivo comparar se o Questionário de Burnout Académico conta com propriedades psicométricas adequadas de validade de construção, critérios e coeficientes de confiabilidade aceitáveis em uma lista de estudantes universitários salvadorenos. O estudo é do tipo instrumental com projetos transversais e retrospectivos. Foi utilizado um mapa não probabilístico por conveniência e implementando a consulta digital como técnica de coleta de dados. Participaram de um total de 278 estudantes universitários salvadorenos. A lista é composta por 105 homens (37,7%), 172 mulheres (61,9%) e uma pessoa de gênero fluido (0,4%). A média de idade geral foi de 24,75 anos com um padrão de desviação de 7,40. Os resultados revelam que o Questionário de Burnout Académico apresenta índices de validade e construção adequados, respondendo ao modelo tridimensional pelo qual foi concebido. Além disso, possui uma validade de critério adequada, obtendo correlações aceitáveis. Por último, as dimensões do questionário contam com índices de confiabilidade adequados, sendo esses superiores a 0,70.

**Palavras-chave:** *Agotação emocional, burnout acadêmico, eficácia acadêmica, psicometria, estudantes universitários*

### **Introducción**

La primera vez que se introdujo la idea del *burnout* fue en una novela escrita por Graham Greene titulada “A Burnt-Out Case”, en la que se relata la historia de un arquitecto, que abandona todo para irse a las selvas africanas al sentirse desesperado en la cúspide de su carrera profesional (Greene, 1961). Sin embargo, es hasta 1974 que Herbert Freudenberger reconoció el término de *burnout* para definir el agotamiento, sensación de fracaso que mostraban los trabajadores al llegar al límite de sus recursos personales, para responder a las exigencias laborales (Pepe-Nakamura et al., 2014). No obstante, Freudenberger estudió en un inicio a los trabajadores de salud cuando identificó un deterioro en su atención (Boada-Grau, et al., 2015). Es preciso tener presente, que las líneas de investigación se han expandido para estudiar diferentes ámbitos, determinando que se puede presentar en diferentes contextos, como el académico (Correa López et al.,

2019; Estrada Araoz et al., 2021; Osorio Guzmán et al., 2020; Rodríguez-Villalobos et al., 2019).

Dentro del constructo del *burnout* académico, se estructuran tres dimensiones (Correa-López et al., 2019) las cuales son: a) agotamiento emocional; b) cinismo; y c) eficacia académica. La primera, se define como la sensación de cansancio emocional y físico, sentirse exhausto o falta de lo necesario para estar bien, y percepción de tensión durante la jornada de actividades académicas (Jiménez Villamizar & Caballero Domínguez, 2021). La segunda es la pérdida de interés en las actividades académicas o incluso en la carrera, donde se presenta una actitud de autocrítica acompañada de autosabotaje (Correa-López et al., 2019). Y, la tercera, comprendida como una aptitud que se relaciona con el desempeño del estudiante en las actividades que se le asignen (Usán Supervía et al., 2020). En este sentido, los estudiantes pueden llegar a

percibir que no pueden dar más de sí mismos, lo cual podría llevarlos a perder el interés en los estudios y a dudar de su capacidad para realizar las actividades académicas de su formación profesional (García-Flores et al., 2018).

Durante el proceso de formación profesional los estudiantes pueden llegar a experimentar situaciones donde busquen una respuesta que equilibre su estado inicial tanto físico, emocional o mental, a estas situaciones se les conoce como estresores (Martín Sánchez, 2019). Dentro de los factores estresores encontrados por Castillo y otros (2021), se mencionan la sobrecarga académica, deficiencias metodológicas y los exámenes. Mientras que en el estudio realizado por Guerra Rodríguez y otros (2013), se hallaron sentimientos de impotencia, incertidumbre e incompetencia en los estudiantes en prácticas clínicas. No obstante, Vinaccia Alpi y Ortega Bechara (2021), consideran que dentro de los factores estresantes a los que se someten los estudiantes universitarios está el cambio en el estilo de vida, causado por las exigencias académicas del proceso de formación profesional dentro de las que se puede mencionar: las formas de entretenimiento, la nutrición, el sedentarismo, una nueva vida afectuosa con sus pares, las preocupaciones financieras y laborales y otros.

En efecto, en el ámbito académico existe evidencia que los estudiantes pueden llegar a sentir un desgaste emocional, físico y mental frente a las exigencias de su proceso formativo como profesionales en las diferentes áreas de las ciencias (Caballero Domínguez et al., 2010). En un estudio realizado por Estrada Araoz y otros (2021), encontraron la presencia de *burnout* académico en niveles moderados, indicando que en algunos momentos los estudiantes llegaron a sentir agotamiento emocional, pérdida de interés en sus estudios, reducción en el tiempo para estudiar, lo cual se traduce a dedicar poco tiempo al estudio; también, llegando a dudar de la eficacia académica.

En cuanto a la asociación del Síndrome de *burnout* reportaron que el sexo, la edad, el año que cursan y la situación laboral de los estudiantes universitarios se relacionan; en este sentido, las mujeres y el grupo etario más joven (menor de 26 años), manifestaron valores ligeramente superiores entre niveles moderados y altos de *burnout* académico.

Respecto al año que cursan, determinaron que los estudiantes de primero, segundo y quinto año de estudios presentaron niveles alto y moderado, en comparación a los de tercer y cuarto año quienes manifestaron niveles moderado y bajo; merece la pena

subrayar, que la situación laboral se asocia significativamente con la presencia de *burnout* académico, comprobando que los estudiantes que trabajan y estudian presentan niveles ligeramente superiores en comparación a los que se dedican solo a estudiar (Estrada Araoz et al., 2021). Prueba de ello, Osorio Guzmán y otros (2020), mencionan que el *burnout* es una problemática de actualidad, pues la inseguridad laboral, la competitividad entre los profesionales, los constantes y abruptos cambios en las exigencias del mercado laboral, cambian también las costumbres y el enfoque de vida de las personas generando una creciente sensación de angustia, trastornos emocionales, físicos, psicológicos y sociales. En otro estudio se demostró que la mayor parte de la población estudiada presentó puntajes medios y altos de agotamiento, cinismo e inadecuación; indicando que los estudiantes presentaban dificultad para dormir, falta de motivación y problemas relacionados al área socioafectiva; asimismo, los estudiantes que trabajaban mostraron mayor riesgo de padecer agotamientos físico y emocional; en relación al año que cursa, se detectó una asociación negativa entre el semestre que cursa y el agotamiento y el cinismo, revelando que los estudiantes en los primeros semestres de formación pueden manifestar preocupaciones y agotamiento por los estudios (Osorio Guzmán et al., 2020). Por consiguiente, el *burnout* académico puede afectar la salud mental, detonando en los estudiantes conductas como obsesión, compulsión, depresión, dificultad para identificar que sienten y piensan, ansiedad, ideas paranoides, psicotismo, ansiedad fóbica, hostilidad, así como agotamiento; sobre todo, la depresión y la ansiedad son los que más predisponen o se asocian al *burnout* académico (Marengo Escuderos et al., 2017).

Mientras, que el comportamiento obsesivo-compulsivo es el que mayormente se relaciona con el *burnout* académico como síntoma psicopatológico (Oro et al., 2017). Conviene especificar, que el agotamiento, el cinismo y los síntomas de depresión incrementan en los estudiantes durante el desarrollo de un ciclo académico, mostrando disminución en la dedicación al estudio (Suárez-Colorado et al., 2019).

Es preciso tener presente, que el *burnout* académico puede ser un factor de riesgo en la ideación suicida pues los estudiantes pueden llegar a percibir sentimientos y pensamientos negativos sobre sí mismos y una insatisfacción en su desempeño social, físico y psíquico (Juárez Villamizar & Caballero Domínguez, 2021).

Por todo lo mencionado anteriormente, es necesario comprobar si hay presencia de estudiantes con *burnout* académico. Para ello, es importante utilizar instrumentos que midan esta afectación en el contexto educativo universitario. Es por ello que para el presente estudio se plantean las siguientes interrogantes: ¿el Cuestionario de *Burnout* Académico contará con adecuadas propiedades psicométricas de validez de constructo?, ¿el Cuestionario de *Burnout* Académico tendrá una adecuada validez de criterio?, y ¿el

Cuestionario de *Burnout* Académico poseerá coeficientes de confiabilidad aceptables y similares a los obtenidos en el estudio original? Por ello, el presente estudio tiene como objetivo comprobar si el Cuestionario de *Burnout* Académico de Correa-López et al. (2019) cuenta con adecuadas propiedades psicométricas de validez de constructo, de criterio y coeficientes de confiabilidad aceptables en una muestra de estudiantes universitarios salvadoreños.

## Método

### *Diseño y muestra*

El estudio es de tipo instrumental con diseños transversal y retrospectivo (Losada et al., 2022). Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia (Hernández-González, 2021) e implementando la encuesta digital como técnica de recolección de datos. Participaron un total de 278 estudiantes universitarios salvadoreños.

La muestra está conformada por 105 hombres (37.7%), 172 mujeres (61.9%) y una persona de género fluido (0.4%). La media de edad general fue de 24.75 años con una desviación estándar de 7.40. Las distribuciones de los estudiantes según la facultad son: 134 (48.2%) de la Facultad de Ciencias Sociales, 14 (5%) de la Facultad de Derecho, 96 (34.6%) de la Facultad de Ciencias Empresariales, y 34 (12.2%) de la Facultad de Informática y Ciencias Aplicadas.

### *Instrumentos de medición*

*Cuestionario de Burnout Académico de la Universidad Ricardo Palma* (MBI-URPMSS).

Este instrumento fue adaptado en Perú por Correa-López et al. (2019) para medir el *burnout* académico en estudiantes de medicina de la Universidad Ricardo Palma. Cuenta con 15 ítems divididos en tres dimensiones: a) agotamiento emocional (ítems 1, 2, 3, 4 y 6); b) cinismo (ítems 7, 8, 10 y 14); y c) eficacia académica (ítems 5, 9, 11, 12, 13 y 15).

El cuestionario tiene una escala de respuesta de siete opciones, donde 1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4 = regularmente, 5 = a menudo, 6 = casi siempre, y 7 = siempre. El MBI-URPMSS cuenta con adecuadas propiedades psicométricas de validez de constructo (KMO = .83; prueba de esfericidad de Bartlett = 1007.5;  $p < .000$ ; 55.4% de la varianza total explicada, cargas factoriales superiores a .40 a excepción del ítem 8, el cual es de .34) y confiabilidad mediante el alfa de

Cronbach (agotamiento emocional  $\alpha = .85$ ; cinismo  $\alpha = .62$ ; eficacia académica  $\alpha = .74$ ).

*Escala Unidimensional de Burnout Estudiantil* (Barraza, 2008, 2011).

Es un instrumento compuesto por 15 ítems que miden el *burnout* estudiantil tanto como un único factor como por dos subdimensiones. Cuenta con una escala de respuesta de cuatro opciones donde: 1 = nunca, 2 = a veces, 3 = a menudo y 4 = siempre.

La escala cuenta con adecuadas propiedades psicométricas tanto de validez (KMO = .93; prueba de esfericidad de Bartlett significativa ( $p = .000$ ); 53% de la varianza total explicada, cargas factoriales superiores a .30) como de confiabilidad unidimensional ( $\alpha = .91$ ) como por subdimensiones (indicadores comportamentales del *burnout*  $\alpha = .87$ , e indicadores actitudinales del *burnout*  $\alpha = .79$ ) en México. Esta escala se usará para aplicar la validez de criterio, por lo tanto, para efectos de la investigación se utilizará como una estructura unidimensional.

### *Procedimiento*

Para hacer uso del MBI-URPMSS se solicitó permiso al editor de la revista en el que se publicó dicha versión. La batería de instrumentos fue aplicada en el mes de julio del año 2023 con el permiso de las autoridades universitarias, compartiendo un correo electrónico a los profesores de los estudiantes activos en el interciclo 03-2023 de una universidad de El Salvador, quienes solicitaron la colaboración de sus grupos de clase. La recolección de datos se realizó en 9 días.

### *Aspectos éticos*

Los participantes llenaron previo a responder la batería de instrumentos un consentimiento informado. Dicho consentimiento presentaba como criterios de inclusión tener edad legal para consentir (18 años o más) y ser

estudiante universitario activo. De un total de 292 participantes se redujo a 278 debido a que 9 no consintieron, 3 eran menores de edad, y dos de ellos se detectó que no respondieron seriamente, respondiendo algunas preguntas abiertas con mensajes inapropiados. Todas las respuestas se codificaron en una hoja de cálculo.

#### **Análisis de datos**

El análisis de datos se realizó con el lenguaje de programación R (R Core Team, 2020) y el programa PSPP de acceso libre y gratuito. Para el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) se hizo uso de la paquetería *psych* (Revelle, 2019).

Para la interpretación del AFE se utilizaron el coeficiente Kayer-Meyer-Olkin (KMO), el cual debe puntuar un índice mayor a .60 (Hair et al., 2010). Se usó la prueba de esfericidad de Bartlett, la cual se basa en la distribución del chi cuadrado. Se espera que dicha prueba sea significativa ( $p < .050$ ) para indicar que las variables correlacionan entre sí (Hair et al., 2010). Además, se reporta la varianza total explicada (VTE), se esperan valores altos que indiquen una gran proporción de la variabilidad de las variables, denotando relevancia para explicar el constructo y permitiendo comprender su estructura (Hair et al., 2010). También, se colocan las cargas factoriales de los ítems por factor. Estas cargas deben ser superiores a .30 para considerarse significativas (Hair et al., 2010).

Luego, para el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) se utilizaron las paqueterías *lavaan* (Rosseel et al., 2023) para obtener los índices de ajuste mediante el estimador de Máxima Verosimilitud, y *semPlot* (Epskamp, 2017) para diseñar el diagrama de flujo del AFC.

Los índices de ajuste utilizados para la interpretación del AFC fueron el chi Cuadrado ( $\chi^2$ ), y el chi cuadrado normalizado ( $\chi^2/df$ ), el primero debe brindar un índice no significativo [ $p > .050$ ] (Ruiz et al., 2010) y el segundo debe reportar un valor menor o cercano a 2 (Caycho-Rodríguez et al., 2017). Además, se implementó el Índice de Bondad de Ajuste (GFI), el Índice Ajustado de Calidad de Ajuste (AGFI), el Índice de Ajuste Comparativo (CFI), el Índice de Ajuste Normado (NFI), los cuales deben ser iguales o superiores a .90 (Hair et al., 2010).

También se usó el Residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR), y el Error Cuadrático Medio de Aproximación (RMSEA), el primero debe ser menor a .05 (Ferrando & Anguiano-Carrasco, 2010) y el segundo debe ser menor a .10 (Sánchez & Sánchez, 1998).

La validez de criterio se implementó por medio del PSPP utilizando la correlación de Pearson. Por último, la confiabilidad mediante los coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald se obtuvieron con la paquetería *psych* (Revelle, 2019).

## **Resultados**

#### **Validez de constructo**

Se aplicó el Análisis Factorial Exploratorio mediante el método de componentes principales. El coeficiente KMO (.88) y la prueba de Bartlett ( $\chi^2 = 1761$ ;  $p = .001$ ) indican una adecuación aceptable. Dicho AFE revela que el modelo de tres dimensiones explica el 60.24%

de la varianza. Las cargas factoriales fueron superiores a .40. La Tabla 1 muestra la estructura de un modelo tridimensional de 15 ítems para medir el burnout académico con sus respectivos porcentajes de la varianza explicada por cada dimensión.

**Tabla 1.**  
**Análisis Factorial Exploratorio del Cuestionario de Burnout Académico (n = 278)**

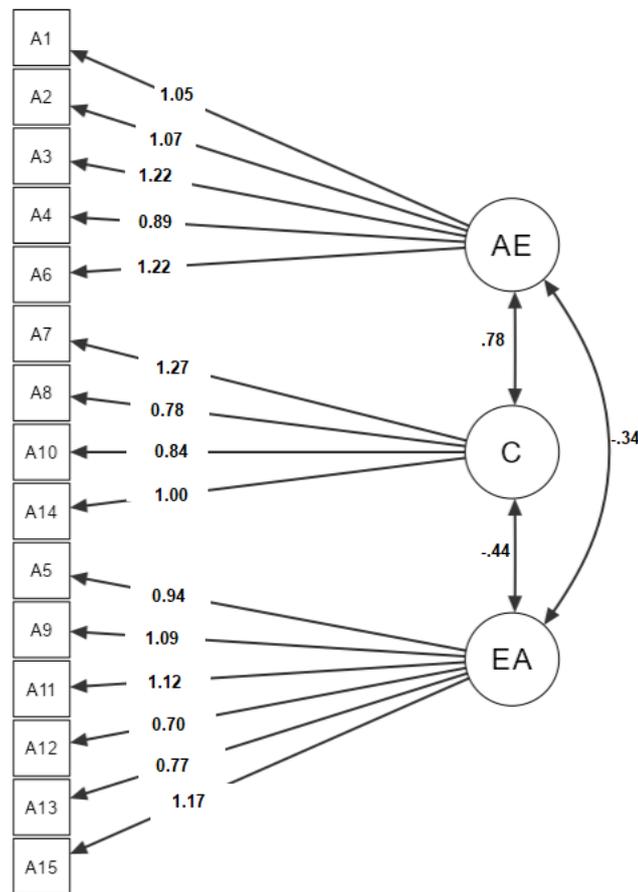
Ítems	Agotamiento emocional	Eficacia académica	Cinismo
1. Me siento emocionalmente agotado por mis estudios.	<b>.838</b>		
2. Me siento cansado al final de la jornada de estudio.	<b>.789</b>		
3. Me siento fatigado cuando me levanto por la mañana y tengo que enfrentarme con otro día de estudio.	<b>.779</b>		
4. Se me hace difícil prestar atención ya sea en clase o al momento de estudiar.	<b>.609</b>		
5. Puedo solucionar efectivamente los problemas que se presentan durante el estudio.		<b>.676</b>	
6. Me siento quemado (consumido, agotado) por mis estudios.	<b>.822</b>		
7. El entusiasmo por mis estudios ha disminuido.			<b>.513</b>
8. Me he vuelto más insensible con la gente desde que estudio esta carrera.			<b>.727</b>
9. Pienso que cuando asisto a clases mis aportes son importantes.		<b>.674</b>	
10. Dudo de la importancia de mis estudios.			<b>.735</b>
11. En mi opinión soy un buen estudiante.		<b>.777</b>	
12. Me siento estimulado cuando alcanzo mis metas de estudios.		<b>.651</b>	
13. He conseguido y aprendido muchas cosas útiles en el transcurso de mi carrera.		<b>.701</b>	
14. El interés por mis estudios ha disminuido desde mi ingreso a la universidad.			<b>.732</b>
15. Durante mis estudios siento confianza de mi habilidad para entender y resolver problemas con mucha calma.		<b>.781</b>	
%VTE	<b>36.83</b>	<b>16.25</b>	<b>7.16</b>

Nota: Los ítems fueron extraídos del artículo de Correa-López et al. (2019)

Luego de la implementación del AFE se procedió a aplicar el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC). Dicho análisis indica que el modelo tridimensional de 15 ítems cuenta con adecuados índices de ajuste [ $\chi^2 = 175.61$ ;  $gl = 87$ ;  $\chi^2/gl = 2.02$ ; GFI = .93; AGFI = .90;

CFI = .95; NFI = .90; SRMR = .05; RMSEA = .06 [.05, .07]. Por lo que se asume que es válido para el tipo de muestra identificada. La Figura 1 muestra la estructura tridimensional del cuestionario.

**Figura 1.**  
*Diagrama de flujo basado en el Análisis Factorial Confirmatorio del modelo tridimensional de 15 ítems del Cuestionario de Burnout Académico*



Nota: AE = agotamiento emocional; C = cinismo; EA = eficacia académica

### **Validez de criterio**

Para la validez de criterio se hizo un contraste entre las dimensiones del Cuestionario de Burnout Académico con la Escala unidimensional de burnout estudiantil de Barraza (2008, 2011). Los resultados mostraron correlaciones positivas altas entre burnout estudiantil con agotamiento emocional ( $r = .803$ ;  $p = .001$ ) y con cinismo ( $r = .732$ ;  $p = .001$ ); asimismo, se encontró una correlación negativa moderada entre la eficacia académica con el burnout estudiantil ( $r = -.363$ ;  $p = .001$ ). Lo anterior indica que el cuestionario cuenta con adecuados índices de validez de criterio.

### **Confiabilidad**

El último análisis consiste en replicar los análisis de confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach, además, se utilizará el coeficiente Omega de McDonald para confirmar que el cuestionario cuenta con índices aceptables ( $> .70$ ). La Tabla 2 muestra que los índices de confiabilidad de cada dimensión son superiores a lo esperado.

**Tabla 2.**  
*Análisis de confiabilidad de las dimensiones del Cuestionario de Burnout Académico*

<i>Dimensiones</i>	<i>Alfa de Cronbach [IC 95%]</i>	<i>Omega de McDonald [IC 95%]</i>
Agotamiento emocional	.87 [.84, .89]	.87 [.83, .90]
Cinismo	.78 [.73, .82]	.78 [.72, .83]
Eficacia académica	.81 [.78, .85]	.82 [.77, .85]

Nota: IC = intervalos de confianza

## Discusión

El *burnout* académico es un fenómeno que está presente en los ambientes de aprendizaje universitarios, debido a que el estudiantado percibe sobrecarga de actividades académicas consideradas por estos como excesivas, que pueden ocasionar agotamiento, una disminución en su eficacia académica y manifestar cinismo con sus pares u otros agentes educativos. Estudios previos a nivel internacional han demostrado que el *burnout* académico genera problemas de salud mental (Marengo Escuderos et al., 2017), además que es un factor predictivo del riesgo suicida (Ardiles-Irarrázabal et al., 2022). En El Salvador los estudios que abordan el *burnout* académico son escasos (Argueta Navarrete, 2021; Deleon Villagrán, 2023), por lo que es ideal profundizar sobre esta temática. Por ello, para garantizar que futuros estudios se realicen con instrumentos que cuenten con criterios científicos de validez y confiabilidad, el presente estudio tiene como propósito comprobar si el Cuestionario de *Burnout Académico* de Correa-López y otros (2019) cuenta con adecuadas propiedades psicométricas de validez de constructo, de criterio y coeficientes de confiabilidad aceptables en una muestra de estudiantes universitarios salvadoreños.

En relación con la validez de constructo, se evidenció que el MBI-URPMSS tiene una adecuada estructura factorial, obteniendo el mismo modelo tridimensional que en el estudio original del instrumento (Correa-López et al., 2019). Tanto los coeficientes KMO, la prueba de Bartlett, la varianza explicada y las cargas factoriales están en sintonía con el estudio de Correa-López y otros (2019), indicando que el instrumento mide el constructo tridimensional del *burnout* académico en el contexto salvadoreño, tal como lo hace en el contexto peruano. Además, el AFC demostró que la prueba tiene índices de ajuste aceptables que

explican el modelo tridimensional del *burnout* académico. El análisis anterior si bien no fue reportado en el estudio de Correa-López y otros (2019), refuerza la estructura factorial del presente estudio.

La validez de criterio indicó que el modelo tridimensional del *burnout* académico presenta correlaciones aceptables y esperadas con el modelo unidimensional de *burnout* estudiantil de Barraza (2008, 2011), esto indica que el MBI-URPMSS cuenta con adecuada validez de criterio (Gutiérrez Quintanilla & Lobos Rivera, 2019). Con respecto a la confiabilidad del cuestionario, los índices obtenidos en la muestra salvadoreña fueron similares a los obtenidos en el estudio de Correa-López y otros (2019). Todo lo anterior indica que el MBI – URPMSS es un instrumento que cuenta con las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad para medir el *burnout* académico en El Salvador.

## Conclusión

El MBI-URPMSS cuenta con adecuada validez de constructo, de criterio y confiabilidad para ser utilizado en el contexto salvadoreño, sobre todo en estudios empíricos descriptivos que pretendan comprobar sintomatología de *burnout* presente en estudiantes universitarios y en estudios donde se pretendan hacer contrastes con otras variables, tanto psicológicas como de índole educativo. No obstante, se recomienda que el instrumento siga siendo abordado desde la psicometría en estudios multicéntricos y en niveles de educación media. Así mismo, se sugiere en futuros estudios instrumentales la elaboración de un baremo con una muestra representativa, así como análisis de invarianza de medición.

## Referencias

- Ardiles-Irarrázabal, R., Cortés-Sandoval, C., Diamond-Orellana, S., Gutiérrez-Leal, C., Paucar-Evanan, M., & Toledo-Valderrama, K. (2022). Burnout académico como factor predictivo del riesgo suicida en estudiantes de enfermería. *Index de Enfermería*, 31(1), 14-18. <https://doi.org/10.58807/indexenferm20224747>
- Argueta Navarrete, J. Y. (2021). *Síndrome de Burnout en los estudiantes de anestesiología e inhaloterapia de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, de la Universidad de El Salvador* [Tesis de Grado]. Universidad de El Salvador. <https://acortar.link/z8MlSt>
- Barraza, A. (2008). Burnout estudiantil: un enfoque unidimensional. *Revista Psicología Científica.com*, 10(30).
- Barraza, A. (2011). Validación psicométrica de la escala unidimensional del burnout estudiantil. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 13(2), 51-74.
- Boada-Grau, J., Merino-Tejedor, E., Sánchez-García, J.C., Prizmic-Kuzmica, A.J. y Vigil-Colet, A. (2015). Adaptation and psychometric properties of the SBI-U scale for academic burnout in university students. *Anales de Psicología*, 31(1), 290-297.
- Caballero Domínguez, C.C., Hederich, C., & Palacio Sañudo, J.E. (2010). El burnout académico: delimitación del síndrome y factores asociados con su aparición. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42 (1), 131-146.
- Castillo, M. A., Guerrero-Henriquez, J., Tapia, M. L., Gómez, K. M., & Matamala, M. V. (2021). Estresores académicos y manifestaciones biopsicosociales en estudiantes universitarios de fisioterapia. *Fisioterapia*. <https://doi.org/10.1016/j.ft.2021.06.002>
- Caycho-Rodríguez, T., Ventura-Leon, J. L., & Castilla-Cabello, H. (2017). Análisis Factorial Confirmatorio de una escala de optimismo atributivo en una muestra peruana. *Revista de Psicología*, 7(1), 13-29. <https://bit.ly/3sQ1dOz>
- Correa-López, L. E., Loayza-Castro, J. A., Vargas, M., Huamán, M. O., Roldán-Arbieto, L., & Pérez, M. (2019). Adaptación y Validación de un cuestionario para medir Burnout académico en estudiantes de medicina de la Universidad Ricardo Palma. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 19(1), 64-73.
- Deleon Villagrán, M. D. (2023). *Inteligencia emocional frente al burnout y engagement académico en estudiantes de pregrado ingreso ciclo 01 de 2022 UNAB*. Universidad Dr. Andrés Bello. <https://www.unab.edu.sv/books/inteligencia-emocional-frente-al-burnout-y-engagement-academico-en-estudiantes-de-pregrado-ingreso-ciclo-01-de-2022-unab/>
- Epskamp, S. (2017). *semPlot: Path Diagrams and Visual Analysis of Various SEM Packages' Output*. [R package]. <https://cran.r-project.org/package=semPlot>
- Estrada Araoz, E. G., Gallegos Ramos, N. A., & Mamani Uchasara, H. J. (2021). Burnout académico en estudiantes universitarios peruanos. *Apuntes Universitarios*, 11(2), 48-62. <https://doi.org/10.17162/au.v11i2.631>
- Ferrando, P. J. y Anguiano-Carrasco, C. (enero-abril, 2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.
- García-Flores, V., Rodríguez, Y. C., Fritz, B. L. F., Améstica-Rivas, L., & Godoy, R. S. M. (2018). Factores Asociados al Burnout Académico en Estudiantes de Internado Profesional de Fonoaudiología. *Ciencia & trabajo*, 20(62), 84-89.
- Greene, G. (1961). *A Burnt- Out Case*. The Viking Press.
- Guerra Rodríguez, G. M., Vázquez Galindo, L., Medellín Moreno, J., Gil Vázquez, H. M., Vázquez Galindo, M. E., & Ávila Alpírez, H. (2013). Factores estresantes percibidos por los estudiantes de enfermería de la Unidad Académica Multidisciplinaria Matamoros UAT en la práctica clínica. *Parainfo digital*, 19.
- Gutiérrez-Quintanilla, J. R. y Lobos-Rivera, M. E. (2019). *Evaluación de la calidad de la atención de los servicios del sistema salvadoreño de salud, desde la percepción del usuario*. Tecnoimpresos.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2010). *Multivariate data analysis* (7th ed.). Pearson.

- Hernández-González, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), e1442.
- Jiménez Villamizar, M. P., & Caballero Domínguez C.C. (2021). La salud general percibida y su asociación al síndrome de burnout académico e ideación suicida en universitarios colombianos. *Psicogente*, 24(45), 1-19. <https://doi.org/10.17081/psico.24.45.3878>
- Losada, A. V., Zambrano-Villalba, C., & Marmo, J. (2022). Clasificación de Métodos de Investigación en Psicología. *Revista Psicología UNEMI*, 6(011), 13-31.
- Marengo Escuderos, A., Suarez Colorado, Y., & Palacio Sañudo, J. (2017). Burnout académico y síntomas relacionados con problemas de salud mental en universitarios colombianos. *Psychologia*, 11(2), 45-55. <https://doi.org/10.21500/19002386.2926>
- Martín Sánchez, A. (2019). Factores estresores en estudiantes de enfermería durante la realización de las prácticas clínica. *Nure investigación*, 16(99).
- Oro, P., Esquerda, M., Viñas, J., Yuguero, O., & Pifarré, J. (2017). Síntomas psicopatológicos, estrés y burnout en estudiantes de medicina. *Educación Médica*, 20, 42-48. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.09.003>
- Osorio Guzmán, M., Parrello, S., & Prado Romero, C. (2020). Burnout académico en una muestra de estudiantes universitarios mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2(1), 27-37.
- Pepe-Nakamura, A., Míguez, C., & Arce, R. (2014). Equilibrio psicológico y burnout académico. *Revista de investigación en educación*, 12(1), 32-39.
- R Core Team. (2020). *R: A language and environment for statistical computing*. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. <https://www.R-project.org/>
- Revelle, W. (2019). *Psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research*. [R package]. <https://cran.r-project.org/web/packages/psych/index.html>
- Rodríguez-Villalobos, J.M., Benavides, E.V., Ornelas, M., & Jurado, P.J. (2019). El Burnout Académico Percibido en Universitarios; Comparaciones por Género. *Formación Universitaria*, 12 (5), 23–30. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062019000500023>
- Rosseel, Y., Jorgensen, T. D., Rockwood, N., Oberski, D., Byrnes, J., Vanbrabant, L., Savalei, V., Merkle, E., Hallquist, M., Rhemtulla, M., Katsikatsou, M., Barendse, M., Scharf, F., & Du, H. (2023). *Lavaan: Latent Variable Analysis*. [R Package]. <https://cran.r-project.org/web/packages/lavaan/lavaan.pdf>
- Ruiz, M., Pardo, A., y San Martín, R. (abril, 2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34-45.
- Sánchez, E., & Sánchez, M. (1998). Los modelos de estructuras de covarianza como método de validación de constructo. En V. Manzano y M. Sánchez (comps.). *Investigación del comportamiento. Innovaciones metodológicas y estrategias de docencia* (pp. 101-112). Instituto Psicosociológico Andaluz de Investigaciones.
- Suárez-Colorado, Y., Caballero-Domínguez, C., Palacio-Sañudo, J., & Abello-Llanos, R. (2019). Cambios del burnout académico, engagement y la salud mental durante un semestre de estudio. *Duazary*, 16(1), 23–37. <https://doi.org/10.21676/2389783X.2530>
- Usán Supervía, P., Salavera Bordás, C., & Mejías Abad, J. J. (2020). Relaciones entre la inteligencia emocional, el burnout académico y el rendimiento en adolescentes escolares. *CES Psicología*, 13(1), 125-139. <http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v13n1/2011-3080-cesp-13-01-125.pdf>
- Vinaccia Alpi, S., & Ortega Bechara, A. (2021). Variables asociadas a la ansiedad-depresión en estudiantes universitarios. *Universitas Psychologica*, 19.